Iceland Liechtenstein Norway

Civil Society Fund

Hodnotiace kritériá pre žiadosti k výzve č.1 pre malé granty

Verzia 1 (Január 2026)

Odborné (expertné) hodnotenie žiadostí o grant v Programe EEA Civil Society Fund Slovakia (ďalej len „EEA CSF SK“) má za cieľ výkon odborného, objektívneho, nezávislého a transparentného posúdenia súladu Žiadostí o grant s hodnotiacimi kritériami. Jeho výsledkom je zoradenie podaných žiadostí do poradia podľa počtu získaných bodov. Podľa tohto poradia žiadosti následne posudzuje výberová komisia.

Systém hodnotiacich kritérií je stanovený na základe informácií, ktoré sú poskytnuté žiadateľom v rámci žiadosti o grant a prílohách tak, aby umožnili objektívne posúdiť a vyhodnotiť príslušnú žiadosť. Každé hodnotiace kritérium sa viaže na konkrétnu časť žiadosti o grant alebo povinnú prílohu, podľa ktorej má byť posudzované.

Vysvetlenie kritérií pre expertné hodnotenie žiadostí a odporúčanie stanovenia bodových hodnotení

1. Vhodnosť, účelnosť a pridaná hodnota projektu (Skupina kritérií, 35 bodov)

1.1 Význam projektu vo vzťahu k zameraniu výzvy, prínos projektu k výstupom a výsledkom programu	
Maximálny počet bodov: 20 Miesto v žiadosti: 3. Projekt, 3.2 Oblasti podpory, 3.5 Relevantnosť projektu	
Posudzuje sa, ako projekt prispieva k cieľom, výsledkom a výstupom špecifikovaným pre danú tému a prioritnú oblasť programu EEA CSF SK (časť 5 Príručky pre žiadateľov). Hodnotí sa zrozumiteľnosť a logika popisu príspevku projektu a celkový význam a miera príspevku k definovaným výsledkom a výstupom.	
Odporúčaná škála bodového hodnotenia:	
- príspevok projektu k výsledkom programu je zanedbateľný alebo nejasný - informácie sú nezrozumiteľné a/alebo nelogické, alebo priame prepojenie na výsledky programu úplne chýba	0 – 5
- príspevok projektu k výsledkom programu je nízky alebo je opísaný len čiastočne, projekt spĺňa len minimálne požiadavky výzvy - informácie nie sú dostatočne zrozumiteľné alebo sú nekonzistentné;	6 – 10
- príspevok projektu k výsledkom programu je významný a merateľný - informácie sú zrozumiteľné a logické, projekt efektívne prispieva k jednému alebo viacerým kľúčovým výsledkom a výstupom programu	11 - 15
- príspevok projektu k výsledkom a výstupom programu je mimoriadne významný a komplexný - informácie sú zrozumiteľné, logické a presvedčivé - projekt má potenciál ovplyvniť viacero výsledkov a výstupov programu a dosiahnuť nadpriemerné hodnoty ukazovateľov v rámci zamerania výzvy	16 - 20

1.2 Užitočnosť projektu vzhľadom na potreby priamych cieľových skupín a cieľových skupín, ktoré majú úžitok z aktivít a výsledkov projektov (nepriame cieľové skupiny)
Maximálny počet bodov: 10 Miesto v žiadosti: 3.4 Cieľové skupiny, 3.5 Relevantnosť projektu, 4. Indikátory
Posudzuje sa užitočnosť projektu súhrnne pre priame aj nepriame cieľové skupiny. Hodnotí sa správnosť a úplnosť definovania cieľových skupín, reálnosť odhadu a miera významu (prínosu) projektu pre ich skutočné potreby.

Odporúčaná škála bodového hodnotenia:	
- cieľové skupiny nie sú definované, alebo sú definované nevhodne/nerelevantne vo vzťahu k projektu - význam projektu pre cieľové skupiny je nereálne odhadnutý alebo je zanedbateľný	0- 2
- cieľové skupiny sú definované vhodne, avšak neúplne (napr. chýbajú dôležité nepriame skupiny) - význam projektu pre potreby cieľových skupín je nízky až priemerný, potreby nie sú dostatočne podložené	3 - 5
- cieľové skupiny sú definované vhodne a kompletne (vrátane priamych aj nepriamych) - význam a prínos projektu pre potreby cieľových skupín je primeraný, opretý o reálny odhad	6 - 8
- cieľové skupiny sú definované vhodne, kompletne a presvedčivo - význam a prínos projektu pre definované potreby cieľových skupín je veľký až mimoriadny a projekt vytvára dlhodobú pridanú hodnotu pre cielenú komunitu	9- 10

1.3 Očakávaná udržateľnosť výsledkov projektu	
Maximálny počet bodov: 5 Miesto v žiadosti: 6. Udržateľnosť	
Posudzuje sa dlhodobý dopad výsledkov projektu a udržateľnosť navrhovaného riešenia z troch hľadísk: 1. Vecná udržateľnosť: Vecné udržanie výsledkov a súvisiacich aktivít po skončení projektu. 2. Inštitucionálna udržateľnosť: Zabezpečenie a inštitucionálne predpoklady pre udržanie výsledkov v rámci organizácie. 3. Udržateľnosť na úrovní politík/prostredia: Príspevok projektu k zmene externého prostredia a udržateľnosť výsledkov z pohľadu cieľových skupín.	
Odporúčaná škála bodového hodnotenia:	
- udržateľnosť výsledkov projektu nie je opísaná, je nejasná, alebo je zjavné, že výsledky nie sú udržateľné (vecne, inštitucionálne alebo finančne) - chýba popis kľúčových opatrení	0 - 1
- udržateľnosť je opísaná, avšak výsledky sú udržateľné len v primeranej miere alebo je zjavná slabina v jednom z hľadísk (vecné/inštitucionálne/politické). - opatrenia na dosiahnutie udržateľnosti sú základné, ale nie sú systematické	2- 3
- udržateľnosť je opísaná dobre a realisticky - výsledky projektu sú podľa predpokladu udržateľné vo vysokej miere vo všetkých troch hľadiskách, s jasne definovanými opatreniami a zodpovednosťami	4
- udržateľnosť je opísaná komplexne a presvedčivo - výsledky projektu sú udržateľné vo veľmi vysokej miere, s potenciálom na dlhodobý transformačný dopad na cieľové skupiny a externé prostredie - plán udržateľnosti je podložený silnými inštitucionálnymi predpokladmi	5

2. Spôsob realizácie projektu (Skupina kritérií, 25 bodov)

2.1 Vhodnosť a uskutočniteľnosť plánovaných aktivít vzhľadom na stanovené ciele projektu	
Maximálny počet bodov: 20 Miesto v žiadosti: 3. Projekt, 3.6 Aktivity, 3.7 Organizačné zabezpečenie projektu, 4. Indikátory	
Posudzuje sa, či naplánované aktivity predstavujú reálny a logický postup smerujúci k dosiahnutiu plánovaných výsledkov. Hodnotí sa zameranie aktivít, primeranosť zdrojov na ich zabezpečenie, časový plán a miera pripravenosti a spoľahlivosti celkového nastavenia realizácie.	
Odporúčaná škála bodového hodnotenia:	
- aktivity sú predstavené nedostatočne alebo nelogicky (nepreukazujú logické smerovanie k cieľom). - zdroje sú neprimerané - príprava realizácie vykazuje výrazné nedostatky, ktoré môžu zásadne narušiť priebeh projektu	0 – 4
- aktivity sú uvedené a majú základný logický súvis s cieľmi, ale obsahujú slabiny (napr. nesúlad, nepraktické plánovanie, nepostačujúci časový plán) - projekt vykazuje viaceré menej rozpracované oblasti, ktoré si vyžadujú doplnenie alebo spresnenie, aby bola realizácia plynulá	5- 10
- aktivity sú predstavené primerane, postup ich realizácie má logickú nadväznosť a zdroje sú väčšinou primerané - plánovanie je dostatočne prepracované a projekt je v podobe, ktorá umožňuje jeho reálne uskutočnenie	11– 15
- aktivity sú predstavené vhodne a úplne, postup ich realizácie má silnú logickú nadväznosť - zdroje sú plne primerané - projekt je starostlivo pripravený, premyslený a jeho realizácia je vysoko uskutočniteľná	16 - 20

2.2 Kvalita komunikácie výstupov a výsledkov projektu smerom k verejnosti	
Maximálny počet bodov: 5 Miesto v žiadosti: 3. Projekt, 3.8 Komunikačný plán	
Posudzujú sa opatrenia pre zabezpečenie informovanosti a publicity, vhodnosť výberu cieľových skupín komunikácie, metódy realizácie, primeraný rozsah a efektívnosť komunikačných aktivít.	
Odporúčaná škála bodového hodnotenia:	
- opatrenia pre zabezpečenie komunikácie výsledkov projektu nie sú naplánované alebo sú nedostatočne opísané, prípadne obsahujú závažné nedostatky	0
- opatrenia pre zabezpečenie komunikácie sú opísané len čiastočne - ich nastavenie nie je vhodné a môže výrazne znížiť účinnosť komunikácie (napr. nevhodne zvolené metódy alebo cieľové skupiny)	1 - 2
- opatrenia pre zabezpečenie komunikácie výsledkov sú stanovené vhodne a v primeranom rozsahu - metódy, cieľové skupiny a časový rámec sú realistické	3- 4

- opatrenia pre zabezpečenie komunikácie výsledkov sú stanovené vhodne, kompletne a v takom rozsahu, ktorý efektívne a zmysluplne zabezpečí široké šírenie informácií k cieleným skupinám	5

3. Hodnota za peniaze – rozpočet a efektívnosť výdavkov (Skupina kritérií, 20 bodov)

3.1 Opodstatnenosť a primeranosť výdavkov rozpočtu	
Maximálny počet bodov: 10 Miesto v žiadosti: 5. Rozpočet	
Posudzuje sa, či sú náklady projektu primerané náročnosti a rozsahu plánovaných aktivít a či s nimi majú priamy súvis. Sleduje sa, či sú ceny prác, tovarov a služieb bežné a či rozpočet vychádza z reálnych potrieb projektu a nie z toho, aby sa len využila celá dostupná suma.	
Odporúčaná škála bodového hodnotenia:	
- výdavky sú výrazne nadhodnotené (neobvyklé ceny) a/alebo výrazne neprimerané k cieľom a výsledkom projektu - je zjavné, že rozpočet bol zostavený tak, aby sa minula dostupná finančná podpora, a nie podľa skutočných potrieb projektu	0-3
- väčšina výdavkov je navrhnutá za primerané ceny, avšak: - rozpočet je v niektorých aspektoch neprimeraný k potrebám projektu, alebo vykazuje menšie nedostatky v opodstatnenosti niektorých položiek	4– 6
- výdavky sú navrhnuté za primerané ceny a sú primerané k cieľom a výsledkom projektu - rozpočet je opodstatnený a reálny	7- 8
- celkový objem rozpočtu a jeho jednotlivé výdavky sú navrhnuté vzhľadom na cieľ a výsledky projektu efektívne a hospodárne - rozpočet preukazuje vysokú mieru opodstatnenosti a optimalizácie nákladov	9- 10

3.2 Súlad rozpočtu s plánovanými aktivitami	
Maximálny počet bodov: 10 Miesto v žiadosti: 3. Projekt, 5. Rozpočet	
Posudzuje sa, či je požadovaný rozpočet vyvážený a či finančne pokrýva všetky naplánované aktivity, čo by malo umožniť hladkú a bezproblémovú realizáciu projektu. Hodnotí sa miera, v akej rozpočet reflektuje potreby jednotlivých aktivít.	
Odporúčaná škála bodového hodnotenia:	
- rozpočet projektu nepokrýva realizáciu všetkých aktivít (alebo kľúčových aktivít), alebo je z finančného hľadiska nerealizovateľný (zásadná nevyváženosť/poddimenzovanie)	0 – 3
- rozpočet projektu pokrýva realizáciu aktivít primerane, avšak realizácia niektorých aktivít je z finančného hľadiska ohrozená (napr. sú neúmerne poddimenzované) alebo je rozpočet v niektorých častiach nevyvážený	4 - 6

- rozpočet projektu pokrýva realizáciu všetkých aktivít vhodne a primerane - projekt je z finančného hľadiska realizovateľný bez zjavných problémov	7- 8
- rozpočet projektu pokrýva realizáciu všetkých aktivít optimálne a je mimoriadne dobre vyvážený - finančná štruktúra je plne v súlade s plánovanými aktivitami, čo zabezpečuje hladkú a efektívnu realizáciu	9-10

4. Profil, kapacita a skúsenosti žiadateľa (a partnera) (Skupina kritérií, 20 bodov)

4.1 Súlad činnosti žiadateľa (a partnera) so spoločnými hodnotami a princípmi programu EEA Civil Society Fund	
Maximálny počet bodov: 10 Miesto v žiadosti: 2.1 Informácie o žiadateľovi, 2.2 Informácie o partnerovi	
Program EEA Civil Society Fund je založený na spoločných hodnotách a princípoch, ktorými sú rešpektovanie ľudskej dôstojnosti, slobody, demokracie, rovnosti, princípov právneho štátu a dodržiavanie ľudských práv vrátane práv osôb patriacich k menšinám. Posudzuje sa, či organizácia aj predložený projekt preukázateľne konajú v súlade s princípmi programu. Berie sa do úvahy aj doterajšie pôsobenie organizácie a to, či jej minulé aj súčasné aktivity, prístupy a navrhovaný projekt tieto princípy rešpektujú a podporujú.	
Odporúčaná škála bodového hodnotenia:	
- žiadateľ a/alebo predložený projekt nerešpektujú princípy programu alebo existujú zásadné rozpory. - doterajšie pôsobenie organizácie ukazuje opakovanie postupov alebo aktivít, ktoré sú v konflikte s hodnotami programu. - projekt neobsahuje argumentáciu, že by podporoval princípy programu alebo prispieval k ich napĺňaniu	0 - 3
- žiadateľ a projekt čiastočne zohľadňujú princípy programu, ale konkrétne prejavy sú obmedzené. - doterajšie aktivity organizácie čiastočne odrážajú hodnoty programu, no chýba systematický prístup. - projekt môže podporiť princípy programu, ale jeho prínos je len čiastočný.	4 - 6
- žiadateľ a projekt zreteľne konajú v súlade s princípmi programu, aj keď nie vo všetkých oblastiach rovnako silne. - minulé aj súčasné aktivity organizácie systematicky rešpektujú hodnoty programu a projekt ich podporuje. - projekt má jasný potenciál rozvoja organizácie v súlade s princípmi programu - projekt je realizovaný v partnerstve s partnerom z donorskej krajiny	7 - 8
- žiadateľ a projekt plne a konzistentne odrážajú princípy programu vo všetkých relevantných oblastiach. - doterajšie pôsobenie organizácie je príkladom dodržiavania a podpory hodnôt programu. - projekt významne posilní princípy programu a má potenciál inšpirovať širšie zapojenie komunity či sektora. - projekt je realizovaný v partnerstve s partnerom z donorskej krajiny a partner z donorskej krajiny zohráva v projekte významnú úlohu	8 - 10

4.2 Organizačná a odborná pripravenosť a relevantnosť predchádzajúcich aktivít žiadateľa (a partnera) vo vzťahu k projektu	
Maximálny počet bodov: 5 Miesto v žiadosti: 2.1 Informácie o žiadateľovi, 2.2 Informácie o partnerovi	
Posudzuje sa schopnosť žiadateľa (resp. partnerstva) úspešne realizovať projekt na základe ich kapacít, predchádzajúcich relevantných aktivít a zloženia projektového tímu. Zvláštna pozornosť sa venuje kompetentnosti a priradeniu zodpovedností v rámci tímu a identifikovaným interným rizikám realizácie.	
Odporúčaná škála bodového hodnotenia:	
- tím je nedostatočne kompetentný, chýba jasné rozdelenie zodpovedností alebo relevantné predchádzajúce aktivity - sú zrejmé alebo definované významné interné riziká, ktoré ohrozujú realizáciu projektu	0 - 1
- tím je zostavený z odborníkov na príslušné oblasti, ale nepokrýva všetky potrebné aktivity alebo jeho kapacita je hraničná - predchádzajúce aktivity sú len čiastočne relevantné	2 - 3
- tím je vhodne zostavený, plne kompetentný a účelne pokrýva všetky plánované aktivity - predchádzajúce aktivity žiadateľa/partnera sú vysoko relevantné	4 - 5

4.3 Sídlo žiadateľa a zameranie aktivít projektu mimo BSK	
Maximálny počet bodov: 5 Miesto v žiadosti: 2. Žiadateľ a partner, 3.3 Geografické vymedzenie realizácie projektu	
Toto kritérium slúži na podporu regionálneho rozvoja a zabezpečenie šírenia aktivít v prospech občianskej spoločnosti aj mimo najrozvinutejšieho regiónu Slovenska. Posudzuje sa, či je sídlo žiadateľa a partnerov umiestnené mimo Bratislavského kraja (BSK) a do akej miery je projekt zameraný na činnosti v iných regiónoch.	
Odporúčaná škála bodového hodnotenia:	
- sídlo žiadateľa sa nachádza v Bratislavskom samosprávnom kraji (BSK) - projekt je realizovaný v rámci BSK	0
- 1 bod: projekt sa realizuje prevažne na území BSK; aktivity mimo BSK majú obmedzený rozsah a dopad projektu mimo BSK je zanedbateľný - 2 body: projekt sa realizuje na území BSK aj mimo neho v približne rovnakom pomere, s porovnateľným dopadom v oboch oblastiach - 3 body: projekt sa realizuje prevažne mimo územia BSK, alebo jeho dosah a dopad zasahuje celé Slovensko (celoslovenský dopad)	1-3
- sídlo žiadateľa sa nachádza mimo BSK a má jedného alebo viacerých partnerov so sídlom mimo BSK, čím sa zvyšuje regionálna pôsobnosť - projekt je realizovaný prevažne mimo BSK	4

-	sídlo žiadateľa sa nachádza mimo BSK a projekt je zameraný na viacero (minimálne 3) rôznych regiónov SR mimo BSK, alebo je zameraný na región, ktorý je štatisticky považovaný za menej rozvinutý	5