Iceland Liechtenstein Norway

Civil Society Fund

Hodnotiace kritériá pre žiadosti k výzve č.2 pre projektové granty

Verzia 2 (apríl 2026)

Odborné (expertné) hodnotenie žiadostí o grant v Programe EEA Civil Society Fund Slovakia (ďalej len „EEA CSF SK“) má za cieľ výkon odborného, objektívneho, nezávislého a transparentného posúdenia súladu Žiadostí o grant s hodnotiacimi kritériami. Jeho výsledkom je zoradenie podaných žiadostí do poradia podľa počtu získaných bodov. Podľa tohto poradia žiadosti následne posudzuje výberová komisia.
Systém hodnotiacich kritérií je stanovený na základe informácií, ktoré sú poskytnuté žiadateľom v rámci žiadosti o grant a prílohách tak, aby umožnili objektívne posúdiť a vyhodnotiť príslušnú žiadosť. Každé hodnotiace kritérium sa viaže na konkrétnu časť žiadosti o grant alebo povinnú prílohu, podľa ktorej má byť posudzované.

Projekt, ktorý v procese hodnotenia získa menej ako 85 bodov, nepostupuje do ďalšej fázy hodnotenia. Dosiahnutie minimálnej bodovej hranice 85 bodov nezakladá právny nárok na poskytnutie finančnej podpory. O konečnom rozhodnutí o podpore projektu rozhoduje poskytovateľ finančných prostriedkov s prihliadnutím na výsledky hodnotenia, dostupnú alokáciu a strategické priority programu.

Vysvetlenie kritérií pre expertné hodnotenie žiadostí a odporúčanie stanovenia bodových hodnotení

1. Relevantnosť, účelnosť, pridaná hodnota a participatívny rozmer (Skupina kritérií, 30 bodov)

1.1 Relevantnosť projektu vo vzťahu k zameraniu výzvy, súlad so zvoleným výsledkom a výstupom a jasnosť analýzy problému	
Maximálny počet bodov: 12 Miesto v žiadosti: 3. Projekt, 3.2 Oblasti podpory, 3.5 Relevantnosť projektu	
Hodnotenie sa zameriava na: • Súlad so zvoleným výsledkom a výstupom v rámci výzvy. • Logickú analýzu problému podloženú dôkazmi. • Jasnosť odôvodnenia navrhovanej intervencie. • Relevantnosť vzhľadom na špecifické prioritné oblasti pre danú krajinu. Hodnotitelia posudzujú, či je problém jasne identifikovaný, podložený faktami a logicky prepojený s navrhovanou intervenciou a očakávanými výsledkami.	
Odporúčaná škála bodového hodnotenia:	
- Súlad je slabý alebo nejasný; - Analýza problému chýba, je nelogická alebo nepodložená; - Prepojenie na výsledky nie je preukázané	0 – 2
- Základný súlad je preukázaný; - Analýza problému je prítomná, ale povrchná, len čiastočne podložená alebo nie je plne koherentná.	3 – 5
- Jasný a logický súlad; - Analýza problému je relevantná a primerane podložená; logika intervencie je koherentná.	6 - 9
- Veľmi silný strategický súlad; - Analýza problému je výborne podložená dôkazmi, analyticky správna a presvedčivo prepojená s očakávanými výsledkami a výstupmi.	10- 12

1.2 Porozumenie potrebám priamych a nepriamych cieľových skupín a primeranosť navrhovaného riešenia	
Maximálny počet bodov: 8 Miesto v žiadosti: 3.4 Cieľové skupiny, 3.5 Relevantnosť projektu, 4. Indikátory	
Hodnotenie zohľadňuje: • Jasnú identifikáciu priamych a nepriamych cieľových skupín. • Porozumenie ich potrebám podložené dôkazmi. • Primeranosť a proporcionalitu navrhovaného riešenia.	
Odporúčaná škála bodového hodnotenia:	
- Cieľové skupiny nie sú definované, sú nevhodné alebo ich potreby nie sú podložené.	0- 2
- Cieľové skupiny sú identifikované, ale analýza potrieb je obmedzená alebo čiastočne odôvodnená; riešenie rieši identifikované potreby len čiastočne.	3 - 4
- Cieľové skupiny sú jasne definované; potreby sú primerane podložené; riešenie je vhodné a realistické.	5 – 6
- Cieľové skupiny sú komplexne a presvedčivo definované; potreby sú dobre doložené; navrhované riešenie je jasne prispôsobené a proporcionálne.	7 – 8

1.3 Kvalita a hĺbka participatívnych prístupov zahŕňajúcich relevantné cieľové skupiny	
Maximálny počet bodov: 5 Miesto v žiadosti: 3. Projekt; 3.4 Cieľové skupiny; 3.6 Aktivity	
Hodnotenie sa zameriava na zmysluplné zapojenie cieľových skupín do: • Dizajnu projektu. • Implementácie. • Monitoringu a/alebo hodnotenia. Participácia musí presahovať rámec konzultácií a preukazovať podstatné zapojenie, najmä pri projektoch zameraných na inklúziu a posilnenie postavenia.	
Odporúčaná škála bodového hodnotenia:	
- Žiadne participatívne prvky alebo čisto formálne zapojenie.	0
- Obmedzená alebo symbolická participácia; zapojenie je okrajové alebo nedostatočne opísané.	1 - 2
- Jasné participatívne mechanizmy; cieľové skupiny sú zmysluplne zapojené aspoň v jednej fáze projektu.	3 - 4
- Participácia je systematická, dobre štruktúrovaná a integrovaná do viacerých fáz; preukazuje dizajn vychádzajúci z potrieb komunity a jej spoluvlastníctvo.	5

1.4 Očakávaný dopad a udržateľnosť výsledkov projektu
Maximálny počet bodov: 5 Miesto v žiadosti: 6. Udržateľnosť; 4. Indikátory
Hodnotenie zohľadňuje: • Pravdepodobný príspevok k plánovaným výstupom a výsledkom.

• Potenciál pre dlhodobý dopad po skončení trvania projektu. • Príspevok k systémovej zmene, zlepšeniu politík alebo posilneniu práv. • Vecnú a inštitucionálnu udržateľnosť.	
Odporúčaná škála bodového hodnotenia:	
- Dopad je nejasný alebo nerealistický; opatrenia na udržateľnosť chýbajú alebo sú slabé.	0 - 1
- Dopad je pravdepodobný, ale obmedzený; opatrenia na udržateľnosť sú základné alebo nedostatočne rozvinuté.	2 - 3
- Silný očakávaný dopad; udržateľnosť je realistická a podporená konkrétnymi opatreniami.	4
- Vysoký potenciál pre dlhodobý alebo systémový dopad; udržateľnosť je komplexná, inštitucionálne ukotvená a jasne priradená.	5

2. Prístup k implementácii projektu a kvalita partnerstva (Skupina kritérií, 30 bodov)

2.1 Primeranosť, realizovateľnosť, koherentnosť a vnútorná logika plánovaných aktivít, vrátane analýzy rizík a zmierňujúcich opatrení	
Maximálny počet bodov: 20 Miesto v žiadosti: 3. Projekt, 3.6 Aktivity, 3.7 Organizačné zabezpečenie projektu, 4. Indikátory	
Hodnotenie skúma: • Logické prepojenie medzi aktivitami, výstupmi a výsledkami. • Realizovateľnosť a časovú následnosť. • Primeranosť zdrojov. • Identifikáciu a zmierňovanie rizík.	
Odporúčaná škála bodového hodnotenia:	
- Aktivity sú nelogické, nerealistické alebo odtrhnuté od cieľov; hlavné riziká implementácie nie sú riešené.	0 – 4
- Aktivity sú vo všeobecnosti relevantné, ale vykazujú slabiny v plánovaní, následnosti, realizovateľnosti alebo riadení rizík.	5- 10
- Aktivity sú koherentné a realizovateľné; plánovanie je dostatočne podrobné; riziká sú identifikované a primerane riešené.	11– 15
- Aktivity sú komplexné, logicky štruktúrované a plne realizovateľné; zdroje sú primerané; manažment rizík je robustný a dobre integrovaný.	16 - 20

2.2 Kvalita a realizovateľnosť opatrení v oblasti komunikácie a zviditeľnenia
Maximálny počet bodov: 5 Miesto v žiadosti: 3. Projekt, 3.8 Komunikačný plán
Hodnotenie zohľadňuje: • Vhodnosť komunikačných metód. • Zasiahnutie relevantného publika. • Realistický časový rámec a rozsah.
Odporúčaná škála bodového hodnotenia:

- Komunikačné opatrenia chýbajú alebo sú vážne nedostatočné.	0
- Komunikácia je opísaná čiastočne; zacielenie alebo metódy sú slabé alebo nerealistické.	1 - 2
- Komunikačný plán je vhodný a realizovateľný; metódy, cieľové skupiny a časový rámec sú realistické.	3- 4
- Komunikačný plán je komplexný, dobre zacielený, realistický a proporcionálny k rozsahu projektu.	5

2.3 Kvalita partnerstva s projektovým partnerom z Islandu, Lichtenštajnska a/alebo Nórska (ak je relevantné)	
Maximálny počet bodov: 5 Miesto v žiadosti: 1. Základné údaje, 2.2 Informácie o partnerovi	
Hodnotenie sa zameriava na: • Pridanú hodnotu partnera z donorských štátov. • Aktívne a vecné zapojenie. • Jasné a komplementárne rozdelenie úloh. • Vzájomný prospech a výmenu znalostí.	
Odporúčaná škála bodového hodnotenia:	
- Žiaden partner z donorských štátov alebo je partnerstvo čisto formálne bez pridanej hodnoty.	0
- Partnerstvo existuje, ale úlohy sú nejasné alebo pridaná hodnota je obmedzená.	1 - 2
- Partnerstvo preukazuje jasné úlohy a vecnú spoluprácu.	3 - 4
- Partnerstvo prináša silnú pridanú hodnotu, aktívne zapojenie a zmysluplnú výmenu znalostí.	5

3. Hodnota za peniaze – rozpočet a nákladová efektívnosť (Skupina kritérií, 20 bodov)

3.1 Nákladová účinnosť a primeranosť navrhovaných výdavkov	
Maximálny počet bodov: 10 Miesto v žiadosti: 5. Rozpočet	
Hodnotenie zohľadňuje proporcionalitu nákladov k rozsahu a zložitosti aktivít, realistickosť jednotkových nákladov a opodstatnenosť výdavkov.	
Odporúčaná škála bodového hodnotenia:	
- Rozpočet je výrazne neprimeraný, nerealistický alebo nedostatočne odôvodnený.	0 - 3
- Rozpočet je vo všeobecnosti primeraný, ale obsahuje slabé miesta alebo menšie disproporcie.	4 – 6
- Rozpočet je realistický, odôvodnený a proporcionálny.	7 - 8

- Rozpočet preukazuje vysokú nákladovú efektívnosť, jasné zdôvodnenie a optimalizovanú alokáciu.	9 - 10

3.2 Súlad medzi rozpočtom a navrhovanými aktivitami	
Maximálny počet bodov: 10 Miesto v žiadosti: 3. Projekt, 5. Rozpočet	
Hodnotenie skúma, či finančné alokácie logicky zodpovedajú plánovaným aktivitám a zabezpečujú hladkú implementáciu.	
Odporúčaná škála bodového hodnotenia:	
- Rozpočet dostatočne nepokrýva kľúčové aktivity alebo vykazuje zásadnú nerovnováhu.	0 – 3
- Rozpočet je v zásade v súlade s aktivitami, ale obsahuje určité nezrovnalosti.	4 - 6
- Rozpočet je dobre zosúladený s aktivitami a umožňuje realizovateľnú implementáciu.	7 - 8
- Rozpočet je optimálne štruktúrovaný a plne koherentný s plánom implementácie.	9 - 10

4. Profil, kapacita a skúsenosti žiadateľa (a partnera) (Skupina kritérií, 20 bodov)

4.1 Súlad činnosti žiadateľa (a partnera) so spoločnými hodnotami a princípmi programu EEA Civil Society Fund Slovakia	
Maximálny počet bodov: 10 Miesto v žiadosti: 2.1 Informácie o žiadateľovi, 2.2 Informácie o partnerovi	
Program EEA Civil Society Fund je založený na spoločných hodnotách a princípoch, ktorými sú rešpektovanie ľudskej dôstojnosti, slobody, demokracie, rovnosti, princípov právneho štátu a dodržiavanie ľudských práv vrátane práv osôb patriacich k menšinám. Posudzuje sa, či organizácia aj predložený projekt preukázateľne konajú v súlade s princípmi programu. Berie sa do úvahy aj doterajšie pôsobenie organizácie a to, či jej minulé aj súčasné aktivity, prístupy a navrhovaný projekt tieto princípy rešpektujú a podporujú.	
Odporúčaná škála bodového hodnotenia:	
- žiadateľ a/alebo predložený projekt nerešpektujú princípy programu alebo existujú zásadné rozpory. - doterajšie pôsobenie organizácie ukazuje opakovanie postupov alebo aktivít, ktoré sú v konflikte s hodnotami programu. - projekt neobsahuje argumentáciu, že by podporoval princípy programu alebo prispieval k ich napĺňaniu	0 - 3
- žiadateľ a projekt čiastočne zohľadňujú princípy programu, ale konkrétne prejavy sú obmedzené. - doterajšie aktivity organizácie čiastočne odrážajú hodnoty programu, no chýba systematický prístup. - projekt môže podporiť princípy programu, ale jeho prínos je len čiastočný.	4 - 6

- žiadateľ a projekt zreteľne konajú v súlade s princípmi programu, aj keď nie vo všetkých oblastiach rovnako silne. - minulé aj súčasné aktivity organizácie systematicky rešpektujú hodnoty programu a projekt ich podporuje. - projekt má jasný potenciál rozvoja organizácie v súlade s princípmi programu. - projekt je realizovaný v partnerstve s partnerom z donorskej krajiny	7 - 8
- žiadateľ a projekt plne a konzistentne odrážajú princípy programu vo všetkých relevantných oblastiach. - doterajšie pôsobenie organizácie je príkladom dodržiavania a podpory hodnôt programu. - projekt významne posilní princípy programu a má potenciál inšpirovať širšie zapojenie komunity či sektora. - projekt je realizovaný v partnerstve s partnerom z donorskej krajiny a partner z donorskej krajiny zohráva v projekte významnú úlohu	8 - 10

4.2 Organizačná a odborná pripravenosť a relevantnosť predchádzajúcich aktivít žiadateľa (a partnera) vo vzťahu k projektu	
Maximálny počet bodov: 5 Miesto v žiadosti: 2.1 Informácie o žiadateľovi, 3.7 Organizačné zabezpečenie projektu	
Hodnotenie je proporcionálne k veľkosti a operačnému prostrediu organizácie a zohľadňuje: • Relevantné skúsenosti. • Zloženie tímu a kompetencie. • Systémy riadenia a manažmentu. **Dôležitá poznámka pre hodnotiteľov:** V prípade, že je žiadateľom organizácia, v ktorej vedúcich alebo rozhodovacích pozíciách pôsobia zástupcovia komunít identifikovaných v texte výzvy ako marginalizované alebo v zraniteľných situáciách, pričom predkladaný projekt sa zároveň týka problematiky súvisiacej s postavením danej marginalizovanej alebo zraniteľnej skupiny, odporúčame sa pri tomto type organizácií prikláňať k vyšším bodovým hodnoteniam. Tým sa zabezpečí zapojenie týchto skupín nad rámec úrovne aktivít. Na účely tohto kritéria sa za marginalizované skupiny a jednotlivcov v zraniteľných situáciách považujú (zoznam nie je vyčerpávajúci): rómske komunity (vrátane žien, dievčat a LGBTQI+ osôb v rámci komunity); LGBTQI+ osoby; osoby so zdravotným znevýhodnením; migranti a utečenci (vrátane osôb vysídlených v dôsledku konfliktov); príslušníci etnických alebo národnostných menšín; ženy čeliace štrukturálnej diskriminácii; mládež ohrozená sociálnym vylúčením; seniori v zraniteľných situáciách; komunity v znevýhodnených alebo environmentálne zaťažených regiónoch.	
Odporúčaná škála bodového hodnotenia:	
- Nedostatočná kompetencia; vážne riziká v oblasti kapacity.	0 - 1
- Adekvátna, ale obmedzená kapacita; prítomnosť určitých medzier.	2 - 3
- Kompetentný tím, vhodné systémy riadenia, dostatočná kapacita pre úspešnú implementáciu.	4 - 5

4.3 Sídlo žiadateľa a zameranie aktivít projektu mimo BSK	
Maximálny počet bodov: 5 Miesto v žiadosti: 2. Žiadateľ a partner, 3.3 Geografické vymedzenie realizácie projektu	
Toto kritérium slúži na podporu regionálneho rozvoja a zabezpečenie šírenia aktivít v prospech občianskej spoločnosti aj mimo najrozvinutejšieho regiónu Slovenska. Posudzuje sa, či je sídlo žiadateľa a partnerov umiestnené mimo Bratislavského kraja (BSK) a do akej miery je projekt zameraný na činnosti v iných regiónoch.	
Odporúčaná škála bodového hodnotenia:	
- sídlo žiadateľa sa nachádza v Bratislavskom samosprávnom kraji (BSK) - projekt je realizovaný v rámci BSK	0
- 1 bod: projekt sa realizuje prevažne na území BSK; aktivity mimo BSK majú obmedzený rozsah a dopad projektu mimo BSK je zanedbateľný - 2 body: projekt sa realizuje na území BSK aj mimo neho v približne rovnakom pomere, s porovnateľným dopadom v oboch oblastiach - 3 body: projekt sa realizuje prevažne mimo územia BSK, alebo jeho dosah a dopad zasahuje celé Slovensko (celoslovenský dopad)	1-3
- sídlo žiadateľa sa nachádza mimo BSK a má jedného alebo viacerých partnerov so sídlom mimo BSK, čím sa zvyšuje regionálna pôsobnosť - projekt je realizovaný prevažne mimo BSK	4
- sídlo žiadateľa sa nachádza mimo BSK a projekt je zameraný na viacero (minimálne 3) rôznych regiónov SR mimo BSK, alebo je zameraný na región, ktorý je štatisticky považovaný za menej rozvinutý	5