Iceland Liechtenstein Norway **Civil Society** Fund

KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ WNIOSKU WSTĘPNEGO W KONKURSIE NA PROJEKTY TEMATYCZNE

OCENA ZGODNOŚCI Z FUNDUSZEM	**TAK/NIE**
Czy projekt jest zgodny z celem Funduszu, z założeniami danego obszaru wsparcia i ścieżki tematycznej oraz (jeśli dotyczy) z założeniami tematu o znaczeniu szczególnym?	
Ekspert/ka oceniający/a wniosek wpisuje swoją ocenę. W przypadku oceny negatywnej uzasadnia ją: dlaczego uznał/a wniosek za niezgodny z celem Programu i/lub z założeniami danego obszaru wsparcia i ścieżki tematycznej i/lub (jeśli dotyczy) z założeniami tematu o szczególnym znaczeniu. W przypadku oceny pozytywnej należy wpisać w kartę oceny „Projekt jest zgodny z celami Programu oraz z założeniami danego obszaru wsparci i ścieżki tematycznej oraz (jeśli dotyczy) z założeniami tematu o znaczeniu szczególnym". *Wnioski, które zostały ocenione przez eksperta/kę jako niezgodne, nie podlegają dalszej ocenie.*	
OCENA DOŚWIADCZENIA I ZASOBÓW WNIOSKODAWCY	**0-4**
Czy i na ile informacje przedstawione przez Wnioskodawcę wskazują, że posiada on (a jeśli dotyczy, to wspólnie z Partnerem/rami) wystarczające do zrealizowania projektu kompetencje i doświadczenie? Czy Wnioskodawca posiada odpowiednie zasoby (lub jest realne, że je zapewni)? Czy Wnioskodawca przestrzega odpowiednich standardów działania? Czy i na ile Wnioskodawca zapewni udział osób o odpowiednim doświadczeniu i kompetencjach?	
Ekspert/ka oceniający/a wniosek przyznaje punkty i uzasadnia swoją ocenę.	

OCENA POTRZEBY REALIZACJI DZIAŁAŃ	
Kryterium: Jakość diagnozy	**0-4**
Czy i na ile potrzeba podjęcia działań jest wyczerpująco i kompetentnie uzasadniona? Czy z treści wniosku wynika, że Wnioskodawca zna dobrze grupę docelową oraz jej problemy i potrzeby? Czy, o ile było to możliwe, powołano się na dane publiczne lub wyniki badań, wskazujące na potrzebę podjęcia zaplanowanych działań? Jesli nie było to mozliwe, czy powołano się na inne wiarygodne źródła wiedzy?	
Ekspert/ka oceniający/a wniosek przyznaje punkty i uzasadnia swoją ocenę.	
Kryterium: Wpisywanie się w priorytet/ty ścieżki tematycznej lub tematu o znaczeniu szczególnym	**0-2**
Czy i na ile projekt wpisuje się w co najmniej jeden z priorytetów danej ścieżki tematycznej lub tematu o znaczeniu szczególnym?	
Ekspert/ka oceniający/a wniosek przyznaje punkty o ile uzna, że projekt wpisuje się w znaczacym stopniu w co najmniej jeden z priorytetów danej ścieżki tematycznej lub tematu o znaczeniu szczególnym. Niezależnie od tego, czy przyznaje punkt lub punkty, czy nie, ekspert/ka uzasadnia swoją ocenę.	
OCENA PRODUKTÓW, REZULTATÓW I DZIAŁAŃ	
Kryterium: Jakość produktów, rezultatów i działań	**0-4**
Czy i na ile zakładane **produkty i rezultaty działań są adekwatne** do zidentyfikowanych problemów oraz potrzeb grupy docelowej? Czy i na ile **metody/sposób** działania są **odpowiednio** dobrane, prowadzą do osiągnięcia zakładanych rezultatów? Czy i na ile podane w opisie informacje wskazują, że Wnioskodawca wie, co i jak chce zrobić i co chce osiągnąć? Czy i na ile okres realizacji projektu i wysokość budżetu są adekwatne do skali i charakteru planowanych działań?	
Ekspert/ka oceniający/a wniosek przyznaje punkty i uzasadnia swoją ocenę.	
Łącznie	**maksymalnie 14 punktów**