Iceland Liechtenstein Norway

Civil Society Fund

Hodnotiace kritériá žiadostí o grant

k výzve č.5 pre organizačné granty

(Máj 2026)

Prehľad kritérií pre odborné hodnotenie

Kritérium hodnotenia	Maximálny počet bodov	Umiestnenie v žiadosti o grant
1. Relevancia organizácie, plánu realizácie, strategické smerovanie a pridaná hodnota	**35**	
1.1. Relevancia plánu realizácie vo vzťahu k cieľom a zameraniu v rámci Výstupu 3.1 a Výsledku 3	15	3. Projekt
1.2. Kvalita predloženej organizačnej stratégie, analýzy potrieb organizácie a zdôvodnenia navrhovaných rozvojových priorít	10	3. Projekt 7. Prílohy
1.3. Dlhodobé strategické smerovanie a udržateľnosť po skončení grantového obdobia	10	6. Udržateľnosť
2. Kvalita a realizovateľnosť plánu realizácie	**25**	
2.1. Koherentnosť, realizovateľnosť, jasnosť a časovanie navrhovaných aktivít	15	3. Projekt
2.2. Primeranosť mechanizmov monitorovania, hodnotenia a učenia sa	5	3. Projekt
2.3. Posúdenie rizík a navrhované opatrenia na ich zmiernenie	5	3. Projekt
3. Finančné riadenie žiadateľa	**10**	
3.1. Miera, do akej žiadateľ preukazuje kvalitné finančné riadenie	5	2. Žiadateľ 5. Finančné ukazovatele
3.2. Primeranosť a nevyhnutnosť navrhovanej alokácie zdrojov vo vzťahu k plánu realizácie a strategickým prioritám	5	3. Projekt 5. Finančné ukazovatele

4. Organizačná kapacita a inštitucionálne zosúladenie	**30**	
4.1. Zosúladenie poslania a aktivít žiadateľa s hodnotami a princípmi Programu EEA Civil Society Fund Slovakia	10	2. Žiadateľ
4.2. Organizačná a odborná kapacita na implementáciu navrhovaného plánu rozvoja organizácie (vrátane riadiacich štruktúr, transparentnosti, personálneho zabezpečenia a relevantných skúseností)	15	2. Žiadateľ 3. Projekt
4.3. Miera, do akej žiadateľ prispieva k vyváženému geografickému rozloženiu podpory, najmä tým, že pôsobí mimo Bratislavského samosprávneho kraja (NUTS 3 / SK010), a tým reaguje na potreby menej rozvinutých regiónov	5	3. Projekt
Celkové skóre	**100**	

Vysvetlenie kritérií pre odborné hodnotenie žiadostí a odporúčanie pre stanovenie bodového hodnotenia

1. Relevancia organizácie, plánu realizácie, strategické smerovanie a pridaná hodnota (35 bodov)

1.1 Relevancia plánu realizácie vo vzťahu k cieľom a zameraniu v rámci Výstupu 3.1 a Výsledku 3	
Maximálny počet bodov: 15 **Miesto v grantovej žiadosti:** 3. Projekt	
Hodnotenie sa zameriava na: • Priamy súlad so špecifickými cieľmi Výsledku 3 a Výstupu 3.1 EEA Civil Society Fund Slovakia. • Rozsah, v akom viacročný plán realizácie prispieva k systémovému posilňovaniu občianskej spoločnosti. • Relevantnosť navrhovaných strategických cieľov voči tematickým oblastiam podpory.	
Odporúčaná škála bodového hodnotenia:	
- Súlad je slabý, nejasný alebo čisto formálny; plán realizácie nepreukazuje jasné prepojenie na Výstup 3.1 alebo Výsledok 3.	**0– 3**
- Základný súlad je preukázaný; plán realizácie sa vzťahuje na ciele výzvy, ale prepojenie je povrchné alebo mu chýba strategická hĺbka a logika.	**4 – 7**
- Jasný a logický súlad; plán realizácie je relevantný a preukazuje, ako rozvoj organizácie prispeje k zamýšľaným výsledkom programu.	**8-11**
- Výnimočný strategický súlad; plán realizácie je vysoko relevantný, inovatívny a priamo rieši kľúčové ciele posilňovania kapacít občianskej spoločnosti.	**12– 15**

1.2 Kvalita predloženej organizačnej stratégie, analýzy potrieb organizácie a zdôvodnenia navrhovaných rozvojových priorít
Maximálny počet bodov: 10 **Miesto v grantovej žiadosti:** 3. Projekt, 7. Prílohy

Hodnotenie sa zameriava na: • Analýza aktuálneho vnútorného stavu organizácie podložená dôkazmi. • Jasnosť a logika pri identifikácii medzier (napr. v riadení, fundraisingu alebo digitálnej kapacite). • Odôvodnenie, prečo sú vybrané rozvojové priority v tejto fáze životného cyklu organizácie kritické.	
Odporúčaná škála bodového hodnotenia:	
- Analýza potrieb a organizačná stratégia chýbajú, sú nelogické alebo založené na čisto subjektívnych predpokladoch. - Interné medzery nie sú identifikované a navrhované priority postrádajú jasné odôvodnenie alebo spojenie so skutočným stavom organizácie.	0 - 2
- Základná analýza a stratégia sú prítomné, ale chýba im hĺbka alebo dostatočné dôkazy. - Medzery sú identifikované len povrchne; priority sú uvedené, ale ich odôvodnenie je slabé alebo len čiastočne spojené s rozvojovými potrebami organizácie.	3 – 5
- Žiadosť predkladá solídnu analýzu potrieb podloženú dôkazmi a jasnú stratégiu. - Medzery v oblastiach ako riadenie alebo kapacita sú logicky identifikované a vybrané priority sú dobre podložené internými dátami alebo hodnoteniami.	6 – 8
- Analýza potrieb je hĺbkovo analytická a stratégia je vizionárska, no zároveň podložená dátami. - Existuje plynulý logický tok od identifikovaných medzier k navrhovaným prioritám, ktoré sú presvedčivo odôvodnené ako kritické pre dlhodobý rast a externý dopad organizácie.	9 – 10

1.3 Dlhodobé strategické smerovanie a udržateľnosť po skončení grantového obdobia	
Maximálny počet bodov: 10 Miesto v grantovej žiadosti: 6. Udržateľnost	
Hodnotenie sa zameriava na: • Dlhodobá vízia organizácie a spôsob, akým tento grant pôsobí ako katalyzátor. • Opatrenia na zabezpečenie toho, aby sa organizačné zlepšenia (systémy, kapacity zamestnancov) zachovali aj po skončení grantu. • Stratégie finančnej a operačnej udržateľnosti.	
Odporúčaná škála bodového hodnotenia:	
- Strategická orientácia je nejasná; chýba realistický plán udržateľnosti; organizácia sa javí ako príliš závislá od tohto konkrétneho grantu pre svoje prežitie.	0 – 2
- Opatrenia na udržateľnosť sú základné; existuje plán kontinuity, ale chýba mu konkrétne inštitucionálne alebo finančné ukotvenie.	3 – 5
- Silná strategická orientácia; udržateľnosť je realistická a podporená jasnými internými mechanizmami alebo diverzifikovanými plánmi financovania.	6 – 8
- Vizionárska stratégia; grant sa jasne využíva na dosiahnutie vyššej úrovne inštitucionálnej zrelosti a dlhodobého systémového dopadu.	9 – 10

2. Kvalita a realizovateľnosť plánu realizácie (25 bodov)

2.1 Koherentnosť, realizovateľnosť, jasnosť a časovanie navrhovaných aktivít	
Maximálny počet bodov: 15 **Miesto v grantovej žiadosti:** 3. Projekt	
Hodnotenie sa zameriava na: • Logické prepojenie medzi identifikovanými potrebami a navrhovanými aktivitami. • Realizovateľnosť časového harmonogramu (poradie úloh). • Jasnosť a detailnosť popisu krokov implementácie.	
Odporúčaná škála bodového hodnotenia:	
- Aktivity sú nelogické, nereálne alebo odpojené od analýzy potrieb; časový harmonogram chýba alebo je chaotický.	**0 – 3**
- Aktivity sú relevantné, ale obsahujú slabiny v plánovaní, poradí alebo detailoch.	**4 – 7**
- Koherentný a realizovateľný plán; aktivity sú dobre štruktúrované a kroky implementácie sú dostatočne podrobné.	**8 – 11**
- Vysoko profesionálny plán; aktivity sú SMART (špecifické, merateľné, dosiahnuteľné, relevantné, časovo ohraničené), logicky usporiadané a plne realistické.	**12 – 15**

2.2 Primeranosť mechanizmov monitorovania, hodnotenia a učenia sa (MEL)	
Maximálny počet bodov: 5 **Miesto v grantovej žiadosti:** 3. Projekt	
Hodnotenie sa zameriava na: • Jasnosť indikátorov používaných na meranie organizačného rastu. • Interné mechanizmy na vyhodnocovanie pokroku a úpravu plánu. • Dimenzia „učenia sa“: ako organizácia využíva dáta na zlepšenie svojich vnútorných procesov.	
Odporúčaná škála bodového hodnotenia:	
- Mechanizmy MEL chýbajú alebo sú čisto formálne; indikátory sú nerelevantné alebo nemerateľné.	**0 – 1**
- Jasný rámec MEL; indikátory sú relevantné a existujú funkčné spätné väzby pre organizačné učenie.	**2 – 3**
- Komplexný a robustný systém MEL; indikátory dokonale sledujú progres v rozvoji; silné dôkazy o kultúre „učiacej sa organizácie“.	**4 – 5**

2.3 Posúdenie rizík a navrhované opatrenia na ich zmiernenie	
Maximálny počet bodov: 5 **Miesto v grantovej žiadosti:** 3. Projekt	
Hodnotenie sa zameriava na: • Identifikácia interných (napr. fluktuácia personálu) a externých (napr. politické/ekonomické) rizík. • Primeranosť a proaktívnosť navrhovaných zmierňujúcich opatrení.	
Odporúčaná škála bodového hodnotenia:	
- Posúdenie rizík chýba alebo nedokáže identifikovať zjavné hrozby pre plán rozvoja.	**0 – 1**
- Riziká sú identifikované, ale zmierňujúce opatrenia sú všeobecné, reaktívne alebo nedostatočné.	**2 – 3**

- Komplexná analýza rizík; zmierňujúce opatrenia sú robustné, proaktívne a dobre integrované do plánu implementácie.	4 – 5

3. Finančné riadenie žiadateľa (10 bodov)

3.1 Miera, do akej žiadateľ preukazuje kvalitné finančné riadenie	
Maximálny počet bodov: 5 **Miesto v grantovej žiadosti:** 2. Žiadateľ, 5. Finančné ukazovatele	
Hodnotenie sa zameriava na: • Vnútorné kontroly a finančný dohľad. • Finančná kapacita a finančná spoľahlivosť.	
Odporúčaná škála bodového hodnotenia:	
- Žiadateľ poskytuje málo alebo žiadne dôkazy o riadnom finančnom riadení. - Vnútorné kontroly, finančné postupy alebo mechanizmy dohľadu chýbajú, sú nejasné alebo neadekvátne.	0 – 1
- Žiadateľ preukazuje základnú úroveň finančného riadenia s určitými dôkazmi o zavedených vnútorných kontrolách a finančných postupoch. Popis však postráda detaily.	2-3
- Žiadateľ preukazuje robustný a dobre zdokumentovaný systém finančného riadenia vrátane jasných vnútorných kontrol a dohľadu. - Silné dôkazy o finančnej spoľahlivosti.	4–5

3.2 Primeranosť a nevyhnutnosť navrhovanej alokácie zdrojov vo vzťahu k plánu realizácie a strategickým prioritám	
Maximálny počet bodov: 5 **Miesto v grantovej žiadosti**: 3. Projekt, 5. Finančné ukazovatele	
Hodnotenie sa zameriava na: • Konzistentnosť medzi rozpočtom a pracovným plánom. • Odôvodnenie a nevyhnutnosť nákladov.	
Odporúčaná škála bodového hodnotenia:	
- Navrhovaná alokácia zdrojov je zle odôvodnená, neprimeraná plánovaným aktivitám alebo jasne nesúvisí s prioritami.	0 – 1
- Navrhovaná alokácia zdrojov je vo všeobecnosti primeraná, ale odôvodnenie je v niektorých oblastiach čiastočné.	2 – 3
- Navrhovaná alokácia zdrojov je jasne odôvodnená, plne primeraná a priamo prepojená s plánom a prioritami. Všetky náklady sú nevyhnutné a podložené.	4 – 5

4. Organizačná kapacita a inštitucionálne zosúladenie (30 bodov)

4.1 Zosúladenie poslania a aktivít žiadateľa s hodnotami a princípmi Programu EEA Civil Society Fund Slovakia
Maximálny počet bodov: 10 **Miesto v grantovej žiadosti:** 2. Žiadateľ
• Program je založený na hodnotách úcty k ľudskej dôstojnosti, slobody, demokracie, rovnosti, právneho štátu a rešpektovania ľudských práv vrátane práv osôb patriacich k menšinám. • Posudzuje sa, či organizácia a projekt preukázateľne konajú v súlade s týmito princípmi.

Odporúčaná škála bodového hodnotenia:	
- Malá alebo žiadna demonštrácia zdieľaných hodnôt; potenciálny konflikt s princípmi programu.	0 – 2
- Čiastočný odraz hodnôt v misii alebo aktivitách, ale chýba systematický prístup.	3 – 6
- Misia a aktivity sú jasne a konzistentne zakorenené v kľúčových hodnotách fondu.	7 – 10

4.2 Organizačná a odborná kapacita na implementáciu navrhovaného plánu rozvoja organizácie (vrátane riadiacich štruktúr, transparentnosti, personálneho zabezpečenia a relevantných skúseností)	
Maximálny počet bodov: 15 **Miesto v grantovej žiadosti**: 2. Žiadateľ, 3. Projekt	
Hodnotenie sa zameriava na: • Existenciu rámca pre hodnotenie a monitorovanie organizácie. • Riadne finančné riadenie a transparentné prevádzkové štruktúry. • Dostatočné zdroje (ľudské a finančné) a skúsenosti s riadením grantov a riadením zameraným na výsledky (RBM). **Dôležitá poznámka pre hodnotiteľov:** V prípadoch, keď je žiadateľom organizácia, ktorej vedúce alebo rozhodovacie pozície zastávajú predstavitelia komunít definovaných vo výzve ako marginalizované alebo v zraniteľnej situácii, a kde predložený projekt súčasne rieši otázky súvisiace s postavením tejto konkrétnej marginalizovanej alebo zraniteľnej skupiny, odporúča sa prikloniť k vyššiemu bodovému hodnoteniu pre takéto organizácie. Tým sa zabezpečí zapojenie týchto skupín nad rámec samotných projektových aktivít. Na účely tohto kritéria zahŕňajú marginalizované skupiny a osoby v zraniteľných situáciách (zoznam nie je vyčerpávajúci): rómske komunity (vrátane žien, dievčat a LGBTQI+ osôb v rámci komunity); LGBTQI+ osoby; osoby so zdravotným postihnutím; migrantov a utečencov (vrátane osôb vysídlených v dôsledku konfliktu); príslušníkov etnických alebo národnostných menšín; ženy čeliace štrukturálnej diskriminácii; mládež ohrozenú sociálnym vylúčením; seniorov v zraniteľných situáciách; komunity v znevýhodnených alebo environmentálne zaťažených regiónoch.	
Odporúčaná škála bodového hodnotenia:	
- Nedostatočná kompetencia; vážne nedostatky v systémoch riadenia, transparentnosti alebo personálnom obsadení.	0 – 3
- Adekvátna, ale obmedzená kapacita; niektoré riadiace rámce sú prítomné, ale chýba im robustnosť.	4 – 7
- Kompetentný tím a primerané riadenie; preukazuje jasné skúsenosti s riadením grantov a RBM.	8 – 11
- Výnimočná kapacita; robustné finančné/monitorovacie systémy a vysoká úroveň odbornosti vo všetkých požadovaných oblastiach.	12 – 15

4.3 Miera, do akej žiadateľ prispieva k vyváženému geografickému rozloženiu podpory, najmä tým, že pôsobí mimo Bratislavského samosprávneho kraja (NUTS 3 / SK010), a tým reaguje na potreby menej rozvinutých regiónov
Maximálny počet bodov: 5 **Miesto v grantovej žiadosti:** 3. Projekt
Hodnotenie sa zameriava na: • Podpora regionálneho rozvoja a decentralizácia podpory občianskej spoločnosti. • Zabezpečenie toho, aby grant prinášal úžitok populáciám mimo Bratislavského kraja.

• Rozsah, v akom sa projekt zameriava na menej rozvinuté regióny.	
Odporúčaná škála bodového hodnotenia:	
- Sídlo žiadateľa sa nachádza v Bratislavskom samosprávnom kraji (BSK); - Aktivity sa realizujú primárne v rámci BSK.	0
- Sídlo žiadateľa sa nachádza v Bratislavskom samosprávnom kraji (BSK); - 1 bod: projekt sa realizuje prevažne na území BSK; aktivity mimo BSK majú obmedzený rozsah a dopad projektu mimo BSK je zanedbateľný - 2 body: projekt sa realizuje na území BSK aj mimo neho v približne rovnakom pomere, s porovnateľným dopadom v oboch oblastiach - 3 body: projekt sa realizuje prevažne mimo územia BSK, alebo jeho dosah a dopad zasahuje celé Slovensko (celoslovenský dopad)	1 – 3
- Sídlo žiadateľa sa nachádza mimo BSK a má jedného alebo viacerých partnerov so sídlom mimo BSK, čím sa zvyšuje regionálna pôsobnosť - projekt je realizovaný prevažne mimo BSK	4
- Sídlo žiadateľa sa nachádza mimo BSK a projekt je zameraný na viacero (minimálne 3) rôznych regiónov SR mimo BSK, alebo je zameraný na región, ktorý je štatisticky považovaný za menej rozvinutý	5