

Hodnotiace kritériá žiadostí o grant

k výzve č.7 pre bilaterálne iniciatívy

(Máj 2026)(máj 2026)

Prehľad kritérií pre odborné hodnotenie

Skupina kritérií Kritérium	Maximálny počet bodov	Miesto v žiadosti o grant
1. Relevantnosť, účelnosť, pridaná hodnota a participatívny rozmer	**35**	
1.1 Relevantnosť projektu vo vzťahu k zameraniu výzvy, súlad so zvoleným výsledkom a výstupom a jasnosť analýzy problému	15	5. Obsah, 9. Sumarizácia
1.2 Porozumenie potrebám priamych a nepriamych cieľových skupín a primeranosť navrhovaného riešenia	10	5. Obsah
1.3 Kvalita a hĺbka participatívnych prístupov zahŕňajúcich relevantné cieľové skupiny do dizajnu, implementácie a/alebo hodnotenia projektu	5	5. Obsah, 9. Sumarizácia
1.4. Očakávaný dopad a udržateľnosť výsledkov projektu, vrátane potenciálu pre dlhodobú systémovú zmenu alebo udržateľnosť partnerstva	5	8. Udržateľnosť, 9. Sumarizácia
2. Prístup k implementácii projektu a kvalita partnerstva	**35**	
2.1 Primeranosť, realizovateľnosť, koherentnosť a vnútorná logika plánovaných aktivít vo vzťahu k definovaným výsledkom, vrátane analýzy rizík a opatrení na ich zmiernenie	15	5. Obsah, 6. Komunikácia a indikátory, 9. Sumarizácia
2.2 Kvalita a realizovateľnosť opatrení v oblasti komunikácie a zviditeľnenia	5	6. Komunikácia a indikátory
2.3 Kvalita partnerstva s projektovým partnerom z Islandu, Lichtenštajnska a/alebo Nórska, vrátane jasnosti úloh, pridanej hodnoty, aktívneho zapojenia a vecnej spolupráce	15	4. Informácie o partnerovi, 5. Obsah, 9. Sumarizácia
3. Hodnota za peniaze – rozpočet a nákladová efektívnosť	**15**	
3.1 Nákladová účinnosť a primeranosť navrhovaných výdavkov	10	7. Rozpočet (príloha)
3.2 Súlad medzi rozpočtom a navrhovanými aktivitami a efektívna alokácia zdrojov	5	5. Obsah, 7. Rozpočet (príloha)
4. Profil, kapacita a skúsenosti žiadateľa (a partnera)	**15**	
4.1 Súlad činnosti žiadateľa (a partnera) so spoločnými hodnotami a princípmi programu EEA Civil Society Fund	10	3. História organizácie
4.2 Organizačná a odborná kompetencia, systémy riadenia a kapacita na implementáciu projektu	5	1. Informácie o žiadateľovi, 3. História organizácie, 4. Informácie o partnerovi
Spolu body	**100**	

Vysvetlenie kritérií pre expertné hodnotenie žiadostí a odporúčanie stanovenia bodových hodnotení

1. Relevantnosť, účelnosť, pridaná hodnota a participatívny rozmer (Skupina kritérií, 35 bodov)

1.1 Relevantnosť projektu vo vzťahu k zameraniu výzvy, súlad so zvoleným výsledkom a výstupom a jasnosť analýzy problému	
Maximálny počet bodov: 15 Miesto v žiadosti: 5. Obsah, 9. Sumarizácia	
Hodnotenie sa zameriava na: • Súlad so zvoleným výsledkom a výstupom v rámci výzvy. • Logickú analýzu problému podloženú dôkazmi. • Jasnosť odôvodnenia navrhovanej intervencie. • Relevantnosť vzhľadom na špecifické prioritné oblasti pre danú krajinu. Hodnotitelia posudzujú, či je problém jasne identifikovaný, podložený faktami a logicky prepojený s navrhovanou intervenciou a očakávanými výsledkami.	
Odporúčaná škála bodového hodnotenia:	
- Súlad je slabý alebo nejasný; analýza problému chýba, je nelogická alebo nepodložená; prepojenie na výsledky nie je preukázané	0 – 2
- Základný súlad je preukázaný; analýza problému je prítomná, ale povrchná, len čiastočne podložená alebo nie je plne koherentná.	3 – 6
- Jasný a logický súlad; analýza problému je relevantná a primerane podložená; logika intervencie je koherentná.	7- 11
- Veľmi silný strategický súlad; analýza problému je dobre podložená dôkazmi, analyticky správna a presvedčivo prepojená s očakávanými výsledkami a výstupmi.	12- 15

1.2 Porozumenie potrebám priamych a nepriamych cieľových skupín a primeranosť navrhovaného riešenia	
Maximálny počet bodov: 10 Miesto v žiadosti: 5. Obsah	
Hodnotenie zohľadňuje: • Jasnú identifikáciu priamych a nepriamych cieľových skupín. • Porozumenie ich potrebám podložené dôkazmi. • Primeranosť a proporcionalitu navrhovaného riešenia.	
Odporúčaná škála bodového hodnotenia:	
- Cieľové skupiny nie sú definované, sú nevhodné alebo ich potreby nie sú podložené.	0- 2
- Cieľové skupiny sú identifikované, ale analýza potrieb je obmedzená alebo čiastočne odôvodnená; riešenie rieši identifikované potreby len čiastočne.	3 – 5
- Cieľové skupiny sú jasne definované; potreby sú primerane podložené; riešenie je vhodné a realistické.	6 - 7
- Cieľové skupiny sú komplexne a presvedčivo definované; potreby sú dobre doložené; navrhované riešenie je jasne prispôsobené a proporcionálne.	8 - 10

1.3 Kvalita a hĺbka participatívnych prístupov zahŕňajúcich relevantné cieľové skupiny do dizajnu, implementácie a/alebo implementácie projektu	
Maximálny počet bodov: 5 Miesto v žiadosti: 5. Obsah, 9. Sumarizácia	
Hodnotenie sa zameriava na zmysluplné zapojenie cieľových skupín do: • Dizajnu projektu. • Implementácie. • Monitoringu a/alebo hodnotenia. Participácia musí presahovať rámec konzultácií a preukazovať podstatné zapojenie, najmä pri projektoch zameraných na inklúziu a posilnenie postavenia.	
Odporúčaná škála bodového hodnotenia:	
- Žiadne participatívne prvky alebo čisto formálne zapojenie.	0
- Obmedzená alebo symbolická participácia; zapojenie je okrajové alebo nedostatočne opísané.	1 - 2
- Jasné participatívne mechanizmy; cieľové skupiny sú zmysluplne zapojené aspoň v jednej fáze projektu.	3 - 4
- Participácia je systematická, dobre štruktúrovaná a integrovaná do viacerých fáz; preukazuje dizajn vychádzajúci z potrieb komunity a jej spoluvlastníctvo.	5

1.4 Očakávaný dopad a udržateľnosť výsledkov projektu, vrátane potenciálu pre dlhodobú systémovú zmenu alebo udržateľnosť partnerstva	
Maximálny počet bodov: 5 Miesto v žiadosti: 8. Udržateľnosť, 9. Sumarizácia	
Hodnotenie zohľadňuje: • Pravdepodobný príspevok k plánovaným výstupom a výsledkom. • Potenciál pre dlhodobý dopad po skončení trvania projektu. • Príspevok k systémovej zmene, zlepšeniu politík alebo posilneniu práv. • Vecnú a inštitucionálnu udržateľnosť vytvoreného alebo pokračujúceho partnerstva.	
Odporúčaná škála bodového hodnotenia:	
- Dopad je nejasný alebo nerealistický; opatrenia na udržateľnosť chýbajú alebo sú slabé. Partnerstvo je vytvorené len pre príležitosť tohto projektu.	0 - 1
- Dopad je pravdepodobný, ale obmedzený; opatrenia na udržateľnosť sú základné alebo nedostatočne rozvinuté. Partnerstvo vzniklo pre potreby projektu, ale sú uveriteľne popísané predpoklady na jeho pokračovanie	2 - 3
- Silný očakávaný dopad; udržateľnosť je realistická a podporená konkrétnymi opatreniami. Partnerstvo vzniklo pre potreby projektu alebo je založené na dlhodobo existujúcej spolupráci, predpoklady na jeho pokračovanie sú evidentné.	4
- Vysoký potenciál pre dlhodobý alebo systémový dopad; udržateľnosť je komplexná, inštitucionálne ukotvená a jasne priradená. Partnerstvo vzniklo pre potreby projektu alebo je založené na dlhodobo existujúcej spolupráci, predpoklady na jeho pokračovanie sú evidentné vrátane uvedenia konkrétnych plánov pre ďalšiu spoluprácu.	5

2. Prístup k implementácii projektu a kvalita partnerstva (Skupina kritérií, 40 bodov)

2.1 Primeranosť, realizovateľnosť, koherentnosť a vnútorná logika plánovaných aktivít, vrátane analýzy rizík a zmierňujúcich opatrení na ich zmiernenie	
Maximálny počet bodov: 15 Miesto v žiadosti: 5. Obsah, 6. Komunikácia a indikátory, 9. Sumarizácia	
Hodnotenie skúma: • Logické prepojenie medzi aktivitami, výstupmi a výsledkami. • Realizovateľnosť a časovú následnosť. • Primeranosť zdrojov. • Identifikáciu a zmierňovanie rizík.	
Odporúčaná škála bodového hodnotenia:	
- Aktivity sú nelogické, nerealistické alebo odtrhnuté od cieľov; hlavné riziká implementácie nie sú riešené.	0-2
- Aktivity sú vo všeobecnosti relevantné, ale vykazujú slabiny v plánovaní, následnosti, realizovateľnosti alebo riadení rizík.	3-7
- Aktivity sú koherentné a realizovateľné; plánovanie je dostatočne podrobné; riziká sú identifikované a primerane riešené.	8-12
- Aktivity sú komplexné, logicky štruktúrované a plne realizovateľné; zdroje sú primerané; manažment rizík je robustný a dobre integrovaný.	13-15

2.2 Kvalita a realizovateľnosť opatrení v oblasti komunikácie a zviditeľnenia	
Maximálny počet bodov: 5 Miesto v žiadosti: 6. Komunikácia a indikátory	
Hodnotenie zohľadňuje: • Vhodnosť komunikačných metód. • Zasiahnutie relevantného publika. • Realistický časový rámec a rozsah.	
Odporúčaná škála bodového hodnotenia:	
- Komunikačné opatrenia chýbajú alebo sú vážne nedostatočné.	0
- Komunikácia je opísaná čiastočne; zacielenie alebo metódy sú slabé alebo nerealistické.	1 - 2
- Komunikačný plán je vhodný a realizovateľný; metódy, cieľové skupiny a časový rámec sú realistické.	3- 4
- Komunikačný plán je komplexný, dobre zacielený, realistický a proporcionálny k rozsahu projektu.	5

2.3 Kvalita partnerstva s projektovým partnerom z Islandu, Lichtenštajnska a/alebo Nórska , vrátane jasnosti úloh, pridanej hodnoty, aktívneho zapojenia a vecnej spolupráce
Maximálny počet bodov: 15 Miesto v žiadosti: 4. Informácie o partnerovi, 5. Obsah, 9. Sumarizácia
Hodnotenie sa zameriava na: • Pridanú hodnotu partnera z donorských štátov.

• Aktívne a vecné zapojenie. • Jasné a komplementárne rozdelenie úloh. • Vzájomný prospech a výmenu znalostí.	
Odporúčaná škála bodového hodnotenia:	
- Partnerstvo je čisto formálne bez pridanej hodnoty alebo s veľmi nízkou pridanou hodnotou.	**0-3**
- Partnerstvo existuje, má logiku z pohľadu realizácie projektu, ale úlohy sú nejasné alebo pridaná hodnota je obmedzená.	**4-8**
- Partnerstvo preukazuje jasné úlohy a vecnú spoluprácu, prináša výraznú pridanú hodnotu pre jednu spolupracujúcu stranu.	**9-13**
- Partnerstvo prináša silnú pridanú hodnotu pre obe zúčastnené strany, obe strany sú aktívne zapojené a a projekt prináša zmysluplnú výmenu znalostí.	**14-15**

3. Hodnota za peniaze – rozpočet a nákladová efektívnosť (Skupina kritérií, 15 bodov)

3.1 Nákladová účinnosť a primeranosť navrhovaných výdavkov	
Maximálny počet bodov: 10 Miesto v žiadosti: 7. Rozpočet (príloha)	
Hodnotenie zohľadňuje proporcionalitu nákladov k rozsahu a zložitosti aktivít, realistickosť jednotkových nákladov a opodstatnenosť výdavkov.	
Odporúčaná škála bodového hodnotenia:	
- Rozpočet je výrazne neprimeraný, nerealistický alebo nedostatočne odôvodnený.	**0 - 3**
- Rozpočet je vo všeobecnosti primeraný, ale obsahuje slabé miesta alebo menšie disproporcie.	**4 – 6**
- Rozpočet je realistický, odôvodnený a proporcionálny.	**7 - 8**
- Rozpočet preukazuje vysokú nákladovú efektívnosť, jasné zdôvodnenie a optimalizovanú alokáciu.	**9 - 10**

3.2 Súlad medzi rozpočtom a navrhovanými aktivitami a efektívna alokácia zdrojov	
Maximálny počet bodov: 5 Miesto v žiadosti: 3. Projekt, 5. Rozpočet	
Hodnotenie skúma, či finančné alokácie logicky zodpovedajú plánovaným aktivitám a zabezpečujú bezproblémovú implementáciu.	
Odporúčaná škála bodového hodnotenia:	
- Rozpočet dostatočne nepokrýva kľúčové aktivity alebo vykazuje zásadnú nerovnováhu.	**0-1**
- Rozpočet je v zásade v súlade s aktivitami, ale obsahuje určité nezrovnalosti.	**2-3**

- Rozpočet je dobre zosúladený s aktivitami a umožňuje realizovateľnú implementáciu.	4
- Rozpočet je optimálne štruktúrovaný a plne koherentný s plánom implementácie.	5

4. Profil, kapacita a skúsenosti žiadateľa (a partnera) (Skupina kritérií, 15 bodov)

4.1 Súlad činnosti žiadateľa (a partnera) so spoločnými hodnotami a princípmi programu EEA Civil Society Fund Slovakia	
Maximálny počet bodov: 10 Miesto v žiadosti: 3. História organizácie	
Program EEA Civil Society Fund je založený na spoločných hodnotách a princípoch, ktorými sú rešpektovanie ľudskej dôstojnosti, slobody, demokracie, rovnosti, princípov právneho štátu a dodržiavanie ľudských práv vrátane práv osôb patriacich k menšinám. Posudzuje sa, či organizácia aj predložený projekt preukázateľne konajú v súlade s princípmi programu. Berie sa do úvahy aj doterajšie pôsobenie organizácie a to, či jej minulé aj súčasné aktivity, prístupy a navrhovaný projekt tieto princípy rešpektujú a podporujú.	
Odporúčaná škála bodového hodnotenia:	
- žiadateľ a/alebo predložený projekt nerešpektujú princípy programu alebo existujú zásadné rozpory. - doterajšie pôsobenie organizácie ukazuje opakovanie postupov alebo aktivít, ktoré sú v konflikte s hodnotami programu. - projekt neobsahuje argumentáciu, že by podporoval princípy programu alebo prispieval k ich napĺňaniu	0 - 3
- žiadateľ a projekt čiastočne zohľadňujú princípy programu, ale konkrétne prejavy sú obmedzené. - doterajšie aktivity organizácie čiastočne odrážajú hodnoty programu, no chýba systematický prístup. - projekt môže podporiť princípy programu, ale jeho prínos je len čiastočný.	4 - 6
- žiadateľ a projekt zreteľne konajú v súlade s princípmi programu, aj keď nie vo všetkých oblastiach rovnako silne. - minulé aj súčasné aktivity organizácie systematicky rešpektujú hodnoty programu a projekt ich podporuje. - projekt má jasný potenciál rozvoja organizácie v súlade s princípmi programu. - projekt je realizovaný v partnerstve s partnerom z donorskej krajiny	7 - 8
- žiadateľ a projekt plne a konzistentne odrážajú princípy programu vo všetkých relevantných oblastiach. - doterajšie pôsobenie organizácie je príkladom dodržiavania a podpory hodnôt programu. - projekt významne posilní princípy programu a má potenciál inšpirovať širšie zapojenie komunity či sektora. - projekt je realizovaný v partnerstve s partnerom z donorskej krajiny a partner z donorskej krajiny zohráva v projekte významnú úlohu	9 - 10

4.2 Organizačná a odborná pripravenosť a relevantnosť predchádzajúcich aktivít žiadateľa (a partnera) vo vzťahu k projektu	
Maximálny počet bodov: 5 Miesto v žiadosti: 1. Informácie o žiadateľovi, 3. História organizácie, 4. Informácie o partnerovi	
Hodnotenie je proporcionálne k veľkosti a operačnému prostrediu organizácie a zohľadňuje: • Relevantné skúsenosti. • Zloženie tímu a kompetencie. • Systémy riadenia a manažmentu. **Dôležitá poznámka pre hodnotiteľov:** V prípade, že je žiadateľom organizácia, v ktorej vedúcich alebo rozhodovacích pozíciách pôsobia zástupcovia komunít identifikovaných v texte výzvy ako marginalizované alebo v zraniteľných situáciách, pričom predkladaný projekt sa zároveň týka problematiky súvisiacej s postavením danej marginalizovanej alebo zraniteľnej skupiny, odporúčame sa pri tomto type organizácií prikláňať k vyšším bodovým hodnoteniam. Tým sa zabezpečí zapojenie týchto skupín nad rámec úrovne aktivít. Na účely tohto kritéria sa za marginalizované skupiny a jednotlivcov v zraniteľných situáciách považujú (zoznam nie je vyčerpávajúci): rómske komunity (vrátane žien, dievčat a LGBTQI+ osôb v rámci komunity); LGBTQI+ osoby; osoby so zdravotným znevýhodnením; migranti a utečenci (vrátane osôb vysídlených v dôsledku konfliktov); príslušníci etnických alebo národnostných menšín; ženy čeliace štrukturálnej diskriminácii; mládež ohrozená sociálnym vylúčením; seniori v zraniteľných situáciách; komunity v znevýhodnených alebo environmentálne zaťažených regiónoch.	
Odporúčaná škála bodového hodnotenia:	
- Nedostatočná kompetencia; vážne riziká v oblasti kapacity.	0 - 1
- Adekvátna, ale obmedzená kapacita; prítomnosť určitých medzier.	2 - 3
- Kompetentný tím, vhodné systémy riadenia, dostatočná kapacita pre úspešnú implementáciu.	4 - 5