Norway grants

Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej

Nabór wniosków

Odporne miasto

1.3

Program Rozwój Lokalny
Fundusze Norweskie 2021-2028 Polska

Cel naboru

Celem niniejszego naboru jest wsparcie odporności metropolii i krajowych aglomeracji miejskich w Polsce. Uznając rosnącą potrzebę zwiększania zdolności obszarów miejskich do przeciwstawiania się zarówno przewidywanym, jak i nieprzewidzianym zagrożeniom, wybrane duże miasta będą realizować inicjatywy pilotażowe służące identyfikacji, testowaniu i walidacji narzędzi (zarówno działania miękkie, jak i inwestycyjne) zwiększających odporność. Zdobyta wiedza oraz rozwiązania wypracowane w ramach projektów pilotażowych będą rozpowszechniane w szerszej sieci miast, np. regionalnych aglomeracjach miejskich i miastach subregionalnych, wspierając rozwój ogólnokrajowej kultury gotowości i zdolności adaptacyjnych. Obecnie odporność i bezpieczeństwo są uznawane za strategiczne priorytety państwa, równorzędne z rozwojem gospodarczym i społecznym, szczególnie w kontekście wyzwań wynikających z agresji Rosji na Ukrainę. Dzięki uwzględnieniu odporności w planowaniu i zarządzaniu miastami, nabór przyczyni się do budowy miast bardziej odpornych na kryzysy, a jednocześnie bardziej włączających, zrównoważonych i przygotowanych na przyszłość.

Informacje podstawowe

Operator Programu	Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej (OP, MFiPR).
Ogłoszenie naboru	5 października 2026 r.
Rozpoczęcie naboru wniosków	23 października 2026 r.
Termin składania wniosków	22 stycznia 2027 r.
Uprawnieni wnioskodawcy	Metropolia europejska, Metropolie krajowe; Metropolie ponadregionalne; Krajowe aglomeracje miejskie; zgodnie z „Rekomendacjami dla planowania interwencji z zakresu polityki regionalnej w strategiach rozwoju", przyjętymi przez Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej 2 lipca 2026 r.[1] - łącznie 32 miasta
Uprawnieni partnerzy	Z państwa-beneficjenta: • polskie gminy i powiaty, • polskie związki międzygminne i związki powiatowo-gminne, • spółki gminne, spółki powiatowe, spółki gminno-powiatowe, • ochotnicze straże pożarne z obszaru funkcjonalnego gminy wnioskodawcy

[1] https://www.gov.pl/web/funduszeregiony/strategia-rozwoju-polski-do-2035-r-

	Z państw-darczyńców: gminy norweskie		
Całkowita alokacja	EUR 47,058, 824,00 / PLN 199 651 766,70[2]		
Minimalna wartość dofinansowania	EUR 3,000, 000,00 / PLN 12 727 800,00		
Maksymalna wartość dofinansowania	EUR 5,000, 000,00 / PLN 21 213 000,00		
Maksymalny poziom dofinansowania	Sektor publiczny 100 %	Organizacje pozarządowe Nie dotyczy	Podmioty prywatne Nie dotyczy
Minimalny wkład własny	Sektor publiczny 0%	Organizacje pozarządowe Nie dotyczy	Podmioty prywatne Nie dotyczy
Okres realizacji projektów	Minimalny Nie określono	Maksymalny Wszystkie projekty muszą zostać zakończone do 30 kwietnia 2031 r.	

Cele szczegółowe i oczekiwane rezultaty

Cel Funduszy Norweskich

Fundusze Norweskie przyczyniają się do zmniejszania różnic ekonomicznych i społecznych w Europejskim Obszarze Gospodarczym oraz do wzmacniania relacji między Norwegią a Polską.

Fundusze Norweskie wspierają europejską transformację ekologiczną, demokrację, praworządność, prawa człowieka, włączenie społeczne oraz odporność.

Wsparcie udzielane w ramach Funduszy Norweskich opiera się na wspólnych wartościach i zasadach poszanowania godności ludzkiej, wolności, demokracji, równości, praworządności i poszanowania praw człowieka, w tym praw osób należących do mniejszości. Wszystkie działania finansowane z Norweskiego Mechanizmu Finansowego 2021-2028 muszą być zgodne z tymi wartościami i zasadami.

Cel Programu

Głównym celem Programu jest budowanie **bardziej odpornych, włączających i zrównoważonych społeczności.**

Cel i zakres naboru

Cel główny: głównym celem naboru jest zwiększenie odporności polskich miast. Projekty powinny wzmacniać potencjał instytucjonalny samorządów lokalnych w zakresie budowania i zarządzania odpornością, w tym poprzez ukierunkowane szkolenia podnoszące kompetencje pracowników w zakresie nowoczesnych standardów rozwoju oraz zapewniające dostęp do podstawowych usług publicznych skoncentrowanych na potrzebach mieszkańców.

Wspólne wartości i zasady: wnioskodawcy, partnerzy oraz projekty muszą przestrzegać wartości i zasad regulujących wdrażanie Norweskiego Mechanizmu Finansowego, o których mowa w art. 1.3.1 Regulacji: godności ludzkiej, wolności, demokracji, równości, praworządności i poszanowania praw człowieka, w tym

[2] 1 EUR = 4,2426 PLN

praw osób należących do mniejszości. Wnioskodawcy powinni opisać sposób uwzględnienia zasady równości płci w projekcie.

Rola strategiczna miast i policentryczność: nabór skierowany jest do miast pełniących funkcje centralne o znaczeniu krajowym i regionalnym w polskiej sieci policentrycznej. Jego celem jest zwiększenie zdolności miast do zapobiegania zagrożeniom i radzenia sobie z nimi, skutecznego reagowania na sytuacje kryzysowe oraz adaptowania się do zmieniających się warunków społecznych, gospodarczych, środowiskowych i bezpieczeństwa.

Co do zasady rozwiązania dotyczące bezpieczeństwa i odporności będą opracowywane i testowane w większych ośrodkach, tak aby mogły zostać następnie rekomendowane miastom o mniejszych zdolnościach instytucjonalnych. Ponadto nabór ma wykorzystać potencjał miast regionalnych do opracowania modelowych inicjatyw w zakresie odporności, które następnie będzie można powielać i wdrażać w mniejszych ośrodkach miejskich.

Zakres tematyczny projektów: zwiększenie odporności polskich miast będzie realizowane poprzez wspieranie opracowywania i wdrażania zintegrowanych, pilotażowych rozwiązań wzmacniających gotowość na szeroki zakres zagrożeń naturalnych, technologicznych i militarnych. Nabór promuje włączanie koncepcji odporności do zarządzania miastem, planowania oraz zarządzania kryzysowego zgodnie z krajowymi, europejskimi i międzynarodowymi ramami działania.

Nabór ma na celu identyfikację i wsparcie inicjatyw zwiększających zdolności miast na wszystkich etapach cyklu zarządzania sytuacjami kryzysowymi, ze szczególnym uwzględnieniem zapobiegania i przygotowania. Działania wspierane w ramach naboru powinny opierać się na podejściu uwzględniającym wszystkie rodzaje zagrożeń (*all-hazards approach*) oraz całe społeczeństwo (*whole-of-society approach*), sprzyjając współpracy pomiędzy władzami lokalnymi, służbami ratunkowymi, organizacjami społeczeństwa obywatelskiego, sektorem prywatnym i mieszkańcami.

Priorytetowo traktowane będą projekty wykorzystujące kompleksowe, międzysektorowe podejście angażujące szerokie grono interesariuszy. Znajduje to odzwierciedlenie w kryteriach oceny, które premiują projekty: oparte na rzetelnej diagnozie lokalnych wyzwań, obejmujące kombinację różnorodnych działań, operacyjnie powiązane z planami zarządzania kryzysowego i innymi właściwymi dokumentami strategicznymi, uwzględniające odpowiednie grupy interesariuszy, w tym organizacje społeczeństwa obywatelskiego.

Oczekiwane rezultaty

Wszystkie projekty wybrane do dofinansowania w ramach niniejszego naboru będą przyczyniały się do osiągnięcia rezultatu programu: „Poprawa jakości życia i bezpieczeństwa w polskich miastach", poprzez osiągnięcie jednego lub większej liczby następujących rezultatów na poziomie produktów:

- wdrożone narzędzia/rozwiązania w zakresie odporności miast,
- wzmocnione zdolności instytucjonalne na poziomie lokalnym.

☑ Rezultat 1	Poprawa jakości życia i bezpieczeństwa w polskich miastach
☑ Wskaźnik	Liczba miast uczestniczących w wymianie wiedzy dotyczącej zapobiegania sytuacjom kryzysowym i gotowości na zagrożenia w ramach sieci „Resilient Cities Network”
☑ Produkt 1.3	Wdrożone narzędzia/rozwiązania w zakresie odporności miast
☑ Wskaźnik	liczba gmin posiadających zaktualizowane i przetestowane plany odporności lub zarządzania kryzysowego
☑ Wskaźnik	liczba uruchomionych w gminach systemów lub procedur przeciwdziałania dezinformacji
☑ Wskaźnik	liczba wdrożonych narzędzi i rozwiązań zwiększających odporność
☑ Wskaźnik	liczba opracowanych nowych lub ulepszonych wytycznych bądź standardowych procedur operacyjnych
☑ Wskaźnik	liczba projektów odnoszących się do wyzwań wynikających z agresji na Ukrainę
☑ Produkt 1.5	Zwiększony potencjał lokalny
☑ Wskaźnik	liczba przeprowadzonych szkoleń
☑ Wskaźnik	liczba pracowników sektora komunalnego, którzy ukończyli szkolenie

W formularzu wniosku wnioskodawcy są zobowiązani do wskazania wskaźników, do których realizacji będą się przyczyniać, oraz określenia odpowiadających im wartości docelowych. Wnioskodawcy mogą wybrać wskaźniki powiązane z dowolnym z dwóch produktów objętych naborem wniosków, stosownie do oczekiwanych rezultatów proponowanego projektu.

Kwalifikowani wnioskodawcy i partnerzy

Uprawnieni wnioskodawcy

Nabór ma na celu wsparcie odporności metropolii europejskiej, metropolii krajowych, metropolii ponadregionalnych oraz krajowych aglomeracji miejskich, zgodnie z „Rekomendacjami dla planowania interwencji z zakresu polityki regionalnej w strategiach rozwoju”, przyjętymi przez Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej 2 lipca 2026 r. (łącznie 32 miasta).

Miasta kwalifikujące się do wsparcia posiadają nie tylko zdolność identyfikacji i analizy różnego rodzaju zagrożeń, ale także potencjał do wdrażania pilotażowych działań wzmacniających odporność.

Uprawnione miasta:

- Metropolia europejska – Warszawa (1 miasto)
- Metropolie krajowe – Katowice, Kraków, Łódź, Poznań, Szczecin, Gdańsk, Wrocław (7 miast)
- Metropolie ponadregionalne – Białystok, Bydgoszcz, Lublin, Rzeszów, Toruń (5 miast)
- Krajowe aglomeracje miejskie – Bielsko-Biała, Częstochowa, Gorzów Wielkopolski, Kielce, Koszalin, Olsztyn, Opole, Radom, Rybnik, Zielona Góra, Bytom, Chorzów, Dąbrowa Górnicza, Gliwice, Ruda Śląska, Sosnowiec, Tychy, Zabrze, Gdynia (19 miast)

Uprawnieni partnerzy z Polski

- polskie gminy, powiaty,
- polskie związki międzygminne i związki powiatowo-gminne
- spółki gminne, spółki powiatowe, spółki gminno-powiatowe
- ochotnicze straże pożarne

z obszaru funkcjonalnego gminy wnioskodawcy

Uprawnieni partnerzy z Norwegii

Gminy norweskie

Kwalifikowalni partnerzy z innych

Nie dotyczy

Partnerstwo

Kim jest partner?	Partnerem jest podmiot aktywnie zaangażowany w realizację projektu i wnoszący rzeczywisty wkład w jego wykonanie. Partner oraz projektodawca realizują wspólny cel gospodarczy lub społeczny osiągany poprzez realizację projektu. Konsultant, wykonawca, dostawca lub usługodawca nie jest uznawany za partnera projektu.
Partnerstwo z podmiotami z państwa-darczyńcy	W ramach niniejszego naboru zachęca się do nawiązywania partnerstw z podmiotami z Norwegii. Wnioskodawca powinien zawrzeć we wniosku oczekiwania dotyczące partnerstwa wskazujące potencjalne obszary współpracy z partnerem norweskim. W budżecie każdego projektu należy zarezerwować kwotę 300 000 EUR (PLN 1 272 780,00) przeznaczoną wyłącznie na działania z zakresu współpracy dwustronnej. Po znalezieniu partnera norweskiego zarezerwowana kwota zostanie podzielona pomiędzy partnerów zgodnie z postanowieniami umowy partnerskiej. Jeżeli w rozsądnym terminie nie uda się znaleźć partnera z Norwegii, zarezerwowana kwota zostanie odjęta od budżetu projektu i zwrócona do Programu.

Kwalifikowalne działania

Zakres tematyczny działań	Projekty mogą realizować działania w następujących siedmiu obszarach tematycznych: 1. Rozwój systemów alarmowania i ostrzegania. 2. Monitorowanie zagrożeń środowiskowych i innych zagrożeń przy wykorzystaniu rozwiązań Internetu Rzeczy (IoT). 3. Poprawa infrastruktury, wyposażenia i zarządzania centrami kryzysowymi w miastach. 4. Ochrona infrastruktury krytycznej, w tym alternatywne metody zaopatrzenia w wodę i energię. 5. Wykorzystanie systemów informacji przestrzennej (GIS) do monitorowania i analizy ryzyka miejskiego. 6. Modernizacja i rozwój obiektów zbiorowej ochrony i magazynowych. 7. Integralność informacyjna. W ramach projektu można wybrać maksymalnie **trzy obszary tematyczne**. Obszar **„Integralność informacyjna"** jest obowiązkowy. Dodatkowo wnioskodawca może wybrać maksymalnie dwa inne obszary tematyczne.
Zasięg terytorialny	Nie dotyczy
Działania kwalifikujące się do wsparcia	Kwalifikowalne będą wyłącznie działania mieszczące się w siedmiu wymienionych obszarach tematycznych. Przykłady kwalifikowalnych działań zostały przedstawione w Wytycznych dla wnioskodawców.
Działania niekwalifikowlane	Niekwalifikowalne są działania wykraczające poza siedem wskazanych obszarów tematycznych.

Kwalifikowalne wydatki i formy dofinansowania

Okres kwalifikowalności wydatków (data początkowa I końcowa)

Wydatki są kwalifikowalne od dnia podjęcia przez Operatora Programu decyzji o przyznaniu dofinansowania projektu.

W tej samej decyzji Operator Programu określi końcową datę kwalifikowalności wydatków, która nie może być późniejsza niż data wskazana w art. 8.14 ust. 5 Regulacji[3] (30 kwietnia 2031 r.)

Wydatki kwalifikowalne

Szczegółowe informacje dotyczące kosztów kwalifikowalnych znajdują się w rozdziale 8 Regulacji „Kwalifikowalność wydatków".

Główne kategorie kosztów kwalifikowalnych:

a. koszty personelu zaangażowanego w realizację projektu;
b. koszty podróży służbowych i diet personelu oraz uczestników projektu;
c. koszty zakupu nowego lub używanego sprzętu;
d. koszty zakupu gruntów i nieruchomości na warunkach określonych w art. 8.8 Regulacji;
e. koszty materiałów eksploatacyjnych i zaopatrzenia, pod warunkiem że są możliwe do zidentyfikowania i przypisania do projektu;
f. koszty wynikające z innych umów zawartych przez Wnioskodawcę lub partnera projektu na potrzeby realizacji projektu;
g. koszty zarządzania projektem, w tym koszty pośrednie (do 7% kwalifikowalnych kosztów bezpośrednich), przy czym łączne koszty zarządzania projektem nie mogą przekroczyć 10% kwalifikowalnych kosztów bezpośrednich.

Szczegółowe zasady opisano w Wytycznych dla wnioskodawców.

Limity dla wybranych kategorii wydatków

Kategorie wydatków	Limity (maks. % kwalifikowalnych wydatków projektu)
Działania twarde (inwestycyjne)	Maksymalnie 78%
Działania miękkie (nieinwestycyjne)	Minimalnie 22%
Zarządzanie projektem	Maksymalnie 10 %
Współpraca dwustronna	W każdym projekcie należy zarezerwować kwotę 300 000 EUR (PLN 1 272 780,00)

Wydatki niekwalifikowalane

Zgodnie z art. 8.9 Regulacji dotyczącej wdrażania Norweskiego Mechanizmu Finansowego 2021-2028 za niekwalifikowalne uznaje się między innymi: odsetki od zadłużenia, podatek VAT możliwy do odzyskania, wydatki zbędne, wydatki nieracjonalne lub niegospodarne.

Formy dofinansowania

Poza refundacją wydatków opartych na faktycznie poniesionych kosztach kwalifikowalnych będzie miała zastosowanie również uproszczona metoda rozliczania kosztów przewidziana w Regulacjach.

Operator Programu nie opracował dodatkowych uproszczonych metod rozliczania poza rozwiązaniami przewidzianymi bezpośrednio w Regulacjach.

[3] Wszelkie odniesienia do „Regulacji" oznaczają Regulacje w sprawie wdrażania Norweskiego Mechanizmu Finansowego 2021-2028.

Kategoria wydatków	Forma dofinasowania	Metoda kalkulacji
Koszty pośrednie projektu	Stawka ryczałtowa	Do 7% kwalifikowalnych kosztów bezpośrednich projektu (art. 8.5.1 lit. a Regulacji).

Wnioskodawcy mogą część otrzymanego dofinansowania projektu przeznaczyć na udzielanie dalszych grantów (regranting). Środki przekazane w ramach takich grantów muszą być wydatkowane zgodnie z rozdziałem 8 Regulacji. Do udzielania grantów stosuje się zasady wyboru projektów określone w rozdziale 7 Regulacji. Regranting powinien być realizowany zgodnie z procedurą konkurencyjną przewidzianą w ustawie o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.

Kwota regrantingu w ramach projektu realizowanego przez Beneficjenta nie może przekroczyć 10% całkowitego budżetu projektu.

Minimalna kwota jednej dotacji przekazywanej w ramach regrantingu wynosi 100 000 PLN, a maksymalna – 250 000 PLN.

Zakres regrantingu musi być zgodny z zakresem projektu Beneficjenta.

Warunki finansowania i sprawozdawczość

Formy płatności

Dofinansowanie projektu będzie przekazywane w formie: płatności zaliczkowych, płatności okresowych, płatności końcowej.

Płatność zaliczkowa zostanie wypłacona po podpisaniu umowy o dofinansowanie projektu.

Kolejne płatności są powiązane z harmonogramem sprawozdawczości projektu.

Sprawozdawczość

Beneficjenci są zobowiązani do składania raportów okresowych oraz raportu końcowego obejmujących postępy realizacji projektu i osiągnięte rezultaty. Terminy składania raportów zostaną określone w umowie o dofinansowanie projektu.

	% dofinansowania projektu	Warunki płatności	Termin płatności
Płatność zaliczkowa	Maks. 20%	Podpisanie umowy o dofinansowanie projektu oraz złożenie wniosku o płatność	30 dni roboczych
Płatności okresowe	Maks. 70%	Zatwierdzenie raportu okresowego	30 dni roboczych
Płatność końcowa	Co najmniej 10%	Zatwierdzenie raportu końcowego	30 dni roboczych

Pomoc publiczna

Reżim pomocy publicznej stosowany w naborze

W ramach niniejszego naboru Operator Programu nie udziela pomocy publicznej ani pomocy de minimis.

Składanie wniosków

Forma i treść wniosków o dofinansowanie	Wnioski projektowe należy przygotować w języku polskim poprzez wypełnienie formularza wniosku, budżetu oraz przekazanie dodatkowych informacji, w tym wskazanie wszelkich konsultantów zaangażowanych w przygotowanie wniosku projektowego (zgodnie z dokumentami wskazanymi w załączniku nr 1). Wnioski o dofinansowanie należy składać wyłącznie w formie elektronicznej, opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Przy przygotowywaniu wniosku należy szczegółowo zapoznać się z Wytycznymi dla wnioskodawców (zobacz załącznik nr 2)
Sposób składania wniosków	Wnioski o dofinansowanie należy składać do Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej: za pośrednictwem systemu e-Doręczenia (adres: AE:PL-27378-80065-JJACB-24) lub za pośrednictwem platformy ePUAP (adres skrytki: /MIR/SkrytkaESP), przed upływem terminu określonego w części „Informacje podstawowe" niniejszego naboru. Za datę i godzinę złożenia wniosku uznaje się datę i godzinę zarejestrowania jego wpływu przez serwer Operatora Programu.
Ograniczenia dotyczące składania wniosków	Każdy wnioskodawca może złożyć wyłącznie jeden wniosek o dofinansowanie w ramach niniejszego naboru. Jeżeli ten sam wnioskodawca złoży więcej niż jeden wniosek, rozpatrywany będzie wyłącznie wniosek zarejestrowany jako ostatni przed upływem terminu składania wniosków. Pozostałe wnioski zostaną odrzucone.

Procedura wyboru projektów

Informacje ogólne	Operator Programu odpowiada za wybór projektów i przyznawanie dofinansowania. Proces wyboru obejmuje następujące etapy: 1. Ocena formalna: przeprowadzana przez Operatora Programu; wnioskodawcom przysługuje prawo do wniesienia odwołania od decyzji o odrzuceniu wniosku w terminie 14 dni. Wnioski niespełniające warunków formalnych zostają odrzucone i nie są kierowane do dalszej oceny. 2. Ocena ekspercka: wniosek oceniany jest przez co najmniej dwóch ekspertów niezależnych od Operatora Programu. 3. Komitet ds. Wyboru Projektów rekomenduje projekty do dofinansowania na podstawie listy rankingowej, uwzględniając formalne rekomendacje Operatora Programu (przygotowane przez niezależnych ekspertów) KS jest pełnoprawnym członkiem Komitetu ds. Wyboru Projektów.
Weryfikacja formalna	Operator Programu sprawdzi wszystkie złożone wnioski pod kątem warunków formalnych w tym warunków wykluczających (zobacz załącznik nr 3) Wnioski niespełniające wymaganych warunków zostaną odrzucone i wyłączone z dalszej oceny. Wnioskodawca, którego wniosek zostanie odrzucony na tym etapie, może wnieść odwołanie w terminie 14 dni od otrzymania informacji o odrzuceniu wniosku.
Ocena projektów	Wnioski o dofinansowanie spełniające warunki formalne będą podlegały odrębnej ocenie zgodnie z kryteriami wyboru projektów (zob. załącznik nr 4). Oceny dokonywać będzie dwóch bezstronnych ekspertów z danej dziedziny, wyznaczonych przez Operatora Programu. Wszyscy eksperci muszą być niezależni od Operatora Programu oraz Komitetu ds. Wyboru Projektów. Wnioski o dofinansowanie będą oceniane na podstawie kryteriów merytorycznych, obejmujących zarówno kryteria dostępu (oceniane w formule „spełnia/nie spełnia"), jak i kryteria punktowane. Ocena będzie opierała się na oświadczeniach wnioskodawcy oraz dostępnych informacjach. Kryteria oceny zostaną podzielone na:

- Część A – kryteria związane z zakresem tematycznym naboru, oceniane przez dwóch ekspertów tematycznych;
- Część B – kryteria projektowe (finansowe/organizacyjne), oceniane przez dwóch ekspertów finansowych/organizacyjnych.

Część A

Kryteria dostępu: *(niespełnienie któregokolwiek z kryteriów dopuszczających, tj. zaznaczenie odpowiedzi „NIE", skutkuje zakończeniem oceny i odrzuceniem wniosku)*

1.1 Zgodność projektu z celami naboru

1.2 Zgodność projektu z wartościami i zasadami regulującymi wdrażanie Norweskiego Mechanizmu Finansowego, określonymi w art. 1.3.1 Regulacji.

Kryteria punktowane:
2.1 Diagnoza problemu

Ocenie podlega jakość diagnozy problemu, stanowiącej podstawę zaplanowania projektu.

2.2 Logika interwencji

Ocenie podlega zakres oraz jakość działań, czy planowane działania są spójne z diagnozą, właściwie dobrane do zidentyfikowanych problemów, adekwatne do celów projektu oraz czy przypisano im wskaźniki umożliwiające ocenę osiągniętych rezultatów w oparciu o dowody.

2.3 Replikowalność projektu

Ocenie podlega potencjał projektu do wdrożenia i adaptacji dobrych praktyk w innych jednostkach samorządu terytorialnego, także w tych o innej skali, strukturze organizacyjnej lub specyfice.

2.4 Komplementarność działań projektu z realizowanymi działaniami miasta w zakresie odporności (ocenie nie podlega działanie dotyczące integralności informacyjnej)

Ocenie podlega stopień, w jakim projekt jest komplementarny wobec innych przedsięwzięć w zakresie odporności realizowanych przez miasto, w szczególności tych finansowanych z innych źródeł. Ocenie podlega, czy projekt uzupełnia, rozszerza lub funkcjonalnie wzmacnia już podejmowane działania, tworząc spójny, całościowy system.

2.5 Stopień integracji (powiązania) z planami zarządzania kryzysowego oraz innymi adekwatnymi planami (np. miejskim planem adaptacji do zmian klimatu), a projektem

Ocenie podlega, w jakim stopniu projekt jest powiązany z obowiązującymi planami i dokumentami strategicznymi, w szczególności z planami zarządzania kryzysowego oraz innymi adekwatnymi dokumentami (np. miejskim planem adaptacji do zmian klimatu).

2.6 Określenie interesariuszy i ich powiązania z projektem, analiza ich potrzeb

Ocenie podlega adekwatność doboru grupy interesariuszy (mieszkańców i innych podmiotów) podczas diagnozy jak również sposób i zakres ich udziału w realizacji projektu, w odniesieniu do celów i planowanych działań.

Część B
Kryteria dostępu: *(Niespełnienie któregokolwiek z kryteriów dostępu, tj. zaznaczenie odpowiedzi „NIE", skutkuje zakończeniem oceny i odrzuceniem wniosku)*

1.3 Koszty zarządzania projektem

1.4 Proporcja działań twardych (inwestycyjnych) i miękkich (nieinwestycyjnych)

Kryteria punktowane:

2.7 Harmonogram

Ocenie podlega spójność i logiczność oraz wykonalność, tj. możliwość wykonania działań w terminach wskazanych przez wnioskodawcę oraz możliwość wykonania projektu w okresie kwalifikowalności wydatków.

2.8 Budżet i efektywność kosztowa

Ocenie podlega racjonalność kosztowa projektu, tj. adekwatność przyjętych stawek do cen rynkowych. Precyzyjność opisu pozycji budżetowych, w tym zakres i celowość wydatku. Powiązanie wydatków z opisową częścią wniosku. Poprawność rachunkowa.

2.9 Zespół projektowy

Ocenie podlega: skład, doświadczenie i planowany stopień i sposób zaangażowania członków zespołu projektowego w działania projektowe oraz - w przypadku zidentyfikowania braków i potrzeb rozwojowych/szkoleniowych - planowany rozwój/wzmocnienie zespołu. W przypadku realizacji projektu w partnerstwie oceniane jest zaangażowanie zespołu projektowego Wnioskodawcy i partnera.

2.10 Model zarządzania

Ocenie podlegają procesy: przepływu informacji, monitorowania osiągania rezultatów, zarządzania ryzykiem oraz kontroli finansowej w projekcie. W przypadku realizacji projektu w partnerstwie oceniany jest model zarządzania uwzględniający Wnioskodawcę i partnera.

Każdy ekspert dokonuje oceny projektu niezależnie. Jeżeli różnica pomiędzy ocenami przyznanymi dla danego kryterium przekracza 30%, eksperci są zobowiązani do uzgodnienia ocen w taki sposób, aby różnica nie przekraczała 30%.
Do sporządzenia listy rankingowej projektów przyjmuje się średnią punktów przyznanych przez ekspertów.
Karta oceny zawiera wspólne uzasadnienie oceny danego kryterium, uzgodnione przez obu ekspertów. Ekspert wiodący odpowiada za przygotowanie karty oceny zawierającej ostatecznie przyznane punkty oraz wspólne uzasadnienie oceny.

W przypadku gdy projekty uzyskają taką samą liczbę punktów, o kolejności projektów na liście rankingowej decydować będzie liczba punktów uzyskanych w następujących kryteriach punktowanych, stosowanych w podanej kolejności:
2.2 Logika interwencji
2.1 Diagnoza problemu
2.5 Stopień integracji (powiązania) z planami zarządzania kryzysowego oraz innymi adekwatnymi planami (np. miejskim planem adaptacji do zmian klimatu), a projektem
2.4 Komplementarność działań projektu z realizowanymi działaniami miasta w zakresie odporności
2.3 Replikowalność projektu
2.6 Określenie interesariuszy i ich powiązania z projektem, analiza ich potrzeb

Weryfikacja pomocy publicznej

W odniesieniu do projektów ujętych na liście projektów rekomendowanych do wsparcia Operator Programu zweryfikuje, czy w projektach tych występuje pomoc publiczna lub pomoc de minimis. W trakcie tego procesu weryfikacji Operator Programu może zwrócić się do wnioskodawcy o wszelkie wyjaśnienia niezbędne do ustalenia, czy mamy do czynienia z pomocą publiczną lub pomocą de minimis.

Komitet ds. Wyboru Projektów

Operator Programu ustanawia Komitet ds. Wyboru Projektów, który rekomenduje projekty do dofinansowania w ramach programu. Komitet ds. Wyboru Projektów składa się z co najmniej trzech osób posiadających odpowiednią wiedzę ekspercką. KS jest pełnoprawnym członkiem Komitetu ds. Wyboru Projektów

Operator Programu przekazuje Komitetowi ds. Wyboru Projektów listę rankingową wniosków o dofinansowanie. Operator Programu wraz z listą rankingową wniosków o dofinansowanie przedstawi swoją weryfikację zgodności projektu z obowiązującymi zasadami pomocy publicznej. Jeżeli Operator Programu uzna, że w projekcie występuje pomoc publiczna lub pomoc de minimis, Komitet ds. Wyboru Projektów podejmie decyzję o odrzuceniu finansowania projektu w całości lub w części. Lista rankingowa obejmuje wnioski, które uzyskały co najmniej 60% łącznej liczby punktów na etapie oceny merytorycznej. Komitet dokonuje przeglądu listy rankingowej wniosków o dofinansowanie.

Komitet ds. Wyboru Projektów może zmodyfikować listę rankingową projektów w uzasadnionych przypadkach. W przypadku uzasadnionych wątpliwości dotyczących danego wniosku, Operator Programu, na wniosek Komitetu, zaprasza eksperta oceniającego projekt na posiedzenie w celu zapoznania się z dodatkowym uzasadnieniem oceny. Uzasadnienie zmian zostaje szczegółowo przedstawione w protokole z posiedzenia Komitetu. Komitet przedkłada Operatorowi Programu listę rekomendowanych projektów.

Decyzja o dofinansowaniu

Operator Programu weryfikuje, czy proces wyboru został przeprowadzony zgodnie z Regulacjami oraz czy rekomendacje Komitetu ds. Wyboru Projektów zostały sporządzone zgodnie z zasadami i celami programu. Po przeprowadzeniu takiej weryfikacji Operator Programu, na podstawie rekomendacji Komitetu ds. Wyboru Projektów, podejmuje decyzję o przyznaniu dofinansowania poszczególnym projektom.

Jeżeli Operator Programu zmieni w uzasadnionych przypadkach (np. w przypadku niezgodności projektu z artykułem 1.3.1 Regulacji) zatwierdzoną listę projektów rekomendowanych do dofinansowania przez Komitet ds. Wyboru Projektów, informuje o tym Komitet ds. Wyboru Projektów, NMSZ, KPK oraz wnioskodawców, których dotyczy ta zmiana, przedstawiając im swoje uzasadnienie.

Operator Programu powiadamia wnioskodawców o wynikach procesu wyboru w rozsądnym terminie oraz publikuje jego wyniki.

Przyznanie dofinansowania projektowi nie stanowi roszczenia prawnego wnioskodawcy. Od decyzji Operatora Programu o przyznaniu dofinansowania nie przysługuje odwołanie.

Umowy o dofinansowanie

Na podstawie decyzji o przyznaniu dofinansowania Operator Programu zawiera z Wnioskodawcą umowę o dofinansowanie projektu określającą warunki i zasady udzielenia dofinansowania oraz role i obowiązki stron.

Przed podpisaniem umów o dofinansowanie Operator Programu dokonuje oceny zgodności Wnioskodawców i Partnerów ze wspólnymi wartościami wymienionymi w art. 1.3.1 Regulacji.

Wstępny harmonogram	
Termin składania wniosków	Styczeń 2027
Ocena formalna	Styczeń 2027 – Marzec 2027

Ocena merytoryczna	Marzec 2027 - Maj 2027
Decyzja o przyznaniu dofinansowania	Czerwiec 2027
Podpisanie umów o dofinansowanie	Lipiec 2027 - Październik 2027
Termin zakończenia projektów	30 kwietnia 2031

Dodatkowe informacje, dane kontaktowe w razie pytań oraz procedura rozpatrywania skarg

Dodatkowe informacje

W celu uzyskania dalszych informacji prosimy o zapoznanie się z następującymi dokumentami:

Regulacje w sprawie wdrażania Norweskiego Mechanizmu Finansowego na lata 2021-2028 https://eeagrants.org/pl/poland/about/legal-framework/regulacje-w-sprawie-wdrazania-norweskiego-mechanizmu-finansowego-na-lata-2021-2028

Umowa ws. Programu https://eeagrants.org/pl/poland/programmes/local-development/documents/programme-agreement-pl-localdev

Kontakt w razie pytań

Wszelkie pytania dotyczące naboru można kierować do wskazanych osób kontaktowych najpóźniej na 14 dni roboczych przed terminem składania wniosków. Odpowiedź pisemna zostanie udzielona w ciągu 10 dni roboczych od otrzymania zapytania. Najczęściej zadawane pytania wraz z odpowiedziami zostaną opublikowane na stronie internetowej naboru.

Instytucja	Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej	Związek Miast Polskich	
Nazwa	Departament Programów Pomocowych		
E-mail	odpornosc.rl@mfipr.gov.pl	www.norweskiedlamiast.pl	
Telefon	+48 22 273 78 00		

Kontakt w sprawie złożenia odwołania

Krajowy Punkt Kontaktowy dla EOG/Funduszy Norweskich
Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej
Departament Programów Pomocowych
ul. Wspólna 2/4, 00-926 Warszawa
tel. +48 22 273 78 00
E-mail: eog@mfipr.gov.pl

Kontakt do partnerów programu darczyńcy (jeśli dotyczy)

Islandia	Liechtenstein	Norwegia
n/d	n/d	Norweski Związek Władz Lokalnych i Regionalnych (KS) <e-mail > <telefon> https://www.ks.no/om-ks/ks-in-english/

Załączniki do ogłoszenia o naborze

Załącznik 1	Wniosek o dofinansowanie wraz ze wzorem budżetu
Załącznik 2	Wytyczne dla wnioskodawców
Załącznik 3	Warunki oceny formalnej
Załącznik 4	Kryteria oceny merytorycznej projektów i karta oceny
Załącznik 5	Wzór umowy o dofinansowanie