PRÍLOHA 1 K VÝZVE GRT01 - Integrované modely zelenej transformácie vo verejných inštitúciách v mestskom prostredí

VÝBEROVÉ KRITÉRIÁ (VRÁTANE HODNOTIACEHO HÁRKU)

Administratívna zhoda a oprávnenosť

Kontrola administratívnej zhody a oprávnenosti žiadosti o projekt a žiadateľa sú zabezpečené technickými prostriedkami **systému EGRANT**.

Systém **umožní predložiť formulár žiadosti o projekt**, ak platí, že:

- žiadosť o projekt je predložená prostredníctvom systému EGRANT v lehote stanovenej vo výzve,
- všetky povinné polia žiadosti o projekt sú v systéme vyplnené,
- vyplnené údaje o žiadateľovi spĺňajú definíciu oprávneného žiadateľa,
- vyplnené údaje o partnerovi/partneroch spĺňajú definíciu oprávnených partnerov,
- požadovaná výška grantu spĺňa minimálne a maximálne limity stanovené pre grant,
- plánované trvanie projektu je v rámci minimálnej a maximálnej dĺžky stanovenej výzvou,
- sú priložené povinné prílohy vrátane príloh týkajúcich sa partnerstva a/alebo vlastníctva, podľa požiadaviek a podľa relevantnosti,
- sú vyplnené povinné aktivity a indikátory s cieľovými hodnotami.

Predloženú žiadosť o projekt nie je možné doplniť. Žiadosť o projekt bude posudzovaná v podobe, v akej bola predložená.

Obsahové kritériá

Číslo	Kritérium	Popis	Rozsah	Skóre	Komentáre
1. Strategická relevantnosť a pripravenosť verejnej inštitúcie (22 bodov)					
1a	**Strategická relevantnosť verejnej inštitúcie a navrhovaného projektu (eliminačné kritérium)**	Projekt jasne preukazuje strategickú relevantnosť realizácie navrhovaného pilotného projektu v danej verejnej inštitúcii. Pri hodnotení sa zohľadní úloha a pôsobnosť inštitúcie, jej spoločenský, vzdelávací alebo územný dosah, charakter a rozsah verejných budov alebo areálov, ktorých sa projekt týka, vrátane ich umiestnenia v mestskom prostredí, ako aj celkový význam navrhovaného projektu vo vzťahu k inštitúcii a oblasti jej pôsobnosti.	0-5		

		Navrhované bodovanie: 5 bodov – Strategická relevantnosť verejnej inštitúcie a navrhovaného projektu je jasne a presvedčivo preukázaná. Úloha a dosah inštitúcie, charakter a rozsah dotknutých budov alebo areálov, vrátane ich umiestnenia v mestskom prostredí, a celkový význam projektu výrazne podporujú odôvodnenie realizácie pilotného projektu v danej inštitúcii. 3 body – Strategická relevantnosť verejnej inštitúcie a navrhovaného projektu je primerane preukázaná. Dotknuté budovy alebo areály sa nachádzajú v mestskom prostredí, niektoré aspekty odôvodnenia realizácie pilotného projektu v danej inštitúcii sú však menej rozpracované alebo presvedčivé. 1 bod – Strategická relevantnosť je preukázaná len čiastočne. Dotknuté budovy alebo areály sa nachádzajú v mestskom prostredí, odôvodnenie realizácie pilotného projektu v danej inštitúcii je však slabé, všeobecné alebo nedostatočne prepojené s úlohou, dosahom alebo charakteristikami verejnej inštitúcie a navrhovaného projektu. 0 bodov – Strategická relevantnosť verejnej inštitúcie a navrhovaného projektu nie je dostatočne preukázaná alebo projekt nespĺňa požiadavku realizácie v mestskom prostredí.			
1b	**Zdôvodnenie potreby projektu a pochopenie klimatických výziev**	Projekt presvedčivo opisuje súčasný stav a identifikuje hlavné klimatické, environmentálne a prevádzkové problémy ovplyvňujúce verejnú inštitúciu, jej budovy alebo areály. Identifikované problémy a potreby sú podložené relevantnými dostupnými údajmi, dôkazmi alebo inými informáciami a projekt jasne vysvetľuje, prečo si vyžadujú intervenciu.	0-6		

		Navrhovaný projekt priamo reaguje na identifikované potreby a jasne vysvetľuje, aké zmeny sa jeho realizáciou očakávajú. Navrhované bodovanie: 6 bodov – Potreba projektu je jasne a presvedčivo odôvodnená. Súčasný stav a hlavné klimatické, environmentálne a prevádzkové problémy sú jasne identifikované a podložené relevantnými dostupnými údajmi, dôkazmi alebo inými informáciami. Projekt preukazuje silnú a priamu väzbu medzi identifikovanými potrebami, navrhovanou intervenciou a očakávanými zmenami. 4 body – Potreba projektu je primerane odôvodnená a hlavné problémy sú identifikované, niektoré aspekty sú však menej podložené údajmi alebo dôkazmi alebo väzba medzi identifikovanými potrebami, navrhovanou intervenciou a očakávanými zmenami nie je úplne rozpracovaná. 2 body – Potreba projektu je odôvodnená len čiastočne. Opis súčasného stavu alebo identifikovaných problémov je všeobecný, nedostatočne podložený údajmi alebo dôkazmi alebo je väzba medzi identifikovanými potrebami a navrhovanou intervenciou slabá. 0 bodov – Potreba projektu nie je dostatočne odôvodnená, hlavné problémy nie sú jasne identifikované alebo navrhovaná intervencia nie je dôveryhodne prepojená s identifikovanými potrebami.			
1c	**Súlad s prioritami inštitúcie a inštitucionálna pripravenosť**	Žiadateľ preukazuje, že navrhovaný pilotný projekt je v súlade s prioritami verejnej inštitúcie v relevantných oblastiach udržateľnosti, adaptácie na zmenu klímy, energetickej transformácie a zeleného riadenia. Žiadateľ opisuje relevantné doterajšie aktivity, skúsenosti	0-7		

		alebo existujúce strategické dokumenty a preukazuje svoju pripravenosť začleniť výsledky projektu a princípy zeleného riadenia do každodenného fungovania inštitúcie. Navrhované bodovanie: 7 bodov – Projekt je jasne a presvedčivo v súlade s prioritami verejnej inštitúcie v relevantných oblastiach udržateľnosti, adaptácie na zmenu klímy, energetickej transformácie a zeleného riadenia. Žiadateľ preukazuje relevantné doterajšie aktivity, skúsenosti alebo strategické dokumenty a vysokú mieru pripravenosti začleniť výsledky projektu a princípy zeleného riadenia do každodenného fungovania inštitúcie. 5 bodov – Projekt je primerane v súlade s prioritami inštitúcie a žiadateľ preukazuje dôveryhodnú úroveň inštitucionálnej pripravenosti, niektoré aspekty doterajších skúseností, strategického ukotvenia alebo budúceho začlenenia do fungovania inštitúcie sú však menej rozpracované. 2 body – Súlad s prioritami inštitúcie alebo jej inštitucionálna pripravenosť sú preukázané len čiastočne. Doterajšie aktivity, skúsenosti alebo strategické dokumenty sú obmedzené alebo je prístup k začleneniu výsledkov projektu a princípov zeleného riadenia do fungovania inštitúcie slabý alebo nedostatočne rozpracovaný. 0 bodov – Projekt nepreukazuje dôveryhodnú väzbu na priority inštitúcie alebo dostatočnú inštitucionálnu pripravenosť začleniť výsledky projektu a princípy zeleného riadenia do jej každodenného fungovania.			
1d	**Prínos projektu pre cieľové skupiny a širšiu komunitu**	Projekt jasne identifikuje primárne a sekundárne cieľové skupiny, opisuje ich potreby a dôveryhodne vysvetľuje, akým spôsobom im realizácia pilotného projektu prinesie prínos. Projekt zároveň, ak je to relevantné, vysvetľuje	0-4		

		očakávané prínosy pre širšiu komunitu, pričom zohľadňuje úlohu a pôsobnosť verejnej inštitúcie. Navrhované bodovanie: 4 body – Primárne a sekundárne cieľové skupiny a ich potreby sú jasne identifikované a očakávané prínosy projektu pre tieto skupiny sú jasne a presvedčivo vysvetlené. Ak je to relevantné, projekt zároveň preukazuje významné očakávané prínosy pre širšiu komunitu. 3 body – Cieľové skupiny a ich potreby sú primerane identifikované a očakávané prínosy sú vo všeobecnosti dôveryhodné, niektoré aspekty sú však menej rozpracované alebo presvedčivé. 1 bod – Cieľové skupiny alebo ich potreby sú identifikované len čiastočne alebo sú očakávané prínosy opísané len všeobecne a nie sú dostatočne prepojené s navrhovaným projektom. 0 bodov – Projekt jasne neidentifikuje relevantné cieľové skupiny a ich potreby alebo dôveryhodne nevysvetľuje, aký prínos sa pre ne od projektu očakáva.			
2. Kvalita adaptačného plánovania a technických riešení (26 bodov)					
2a	**Kvalita navrhovaného prístupu k plánovaniu adaptácie na zmenu klímy (eliminačné kritérium)**	Projekt jasne opisuje navrhovaný prístup k plánovaniu adaptácie na zmenu klímy vo verejnej inštitúcii. Jasne vysvetľuje, akým spôsobom budú identifikované a posúdené klimatické riziká, ako bude analyzovaný súčasný stav a ako bude Plán adaptácie a odolnosti vypracovaný a uplatňovaný s využitím klimatických scenárov, klimatických rizík a hodnotení zraniteľnosti. Ak už inštitúcia má existujúci adaptačný plán alebo plán odolnosti, projekt vysvetľuje, akým spôsobom bude prehodnotený a podľa potreby aktualizovaný alebo doplnený tak, aby spĺňal požiadavky výzvy.	0-7		

		Navrhované bodovanie: 7 bodov – Navrhovaný prístup k plánovaniu adaptácie na zmenu klímy je jasný, komplexný a presvedčivý. Projekt jasne vysvetľuje, akým spôsobom budú identifikované a posúdené klimatické riziká, ako bude analyzovaný súčasný stav a ako budú klimatické scenáre, klimatické riziká a hodnotenia zraniteľnosti využité pri vypracovaní a uplatňovaní Plánu adaptácie a odolnosti. Ak už inštitúcia má existujúci plán, projekt jasne opisuje prístup k jeho prehodnoteniu a podľa potreby aj aktualizácii alebo doplneniu. 5 bodov – Navrhovaný prístup je primeraný a dôveryhodný a zahŕňa hlavné prvky potrebné na vypracovanie a uplatňovanie Plánu adaptácie a odolnosti, niektoré aspekty sú však menej rozpracované alebo presvedčivé. 2 body – Navrhovaný prístup je rozpracovaný len čiastočne. Dôležité aspekty posúdenia klimatických rizík, analýzy súčasného stavu alebo vypracovania a uplatňovania Plánu adaptácie a odolnosti sú opísané nedostatočne alebo obsahujú významné nedostatky. 0 bodov – Projekt nepredkladá dôveryhodný prístup k vypracovaniu alebo uplatňovaniu Plánu adaptácie a odolnosti, a preto nespĺňa povinnú požiadavku výzvy vzťahujúcu sa na toto kritérium.			
2b	**Kvalita a logika predbežného technického riešenia (eliminačné kritérium)**	Projekt jasne opisuje predbežné technické riešenie vrátane výberu, odôvodnenia a vzájomného prepojenia adaptačných opatrení a opatrení využívajúcich obnoviteľné zdroje energie alebo posilňujúcich energetickú odolnosť. Projekt preukazuje, že navrhovaná kombinácia opatrení vychádza z dostupných informácií o identifikovaných klimatických rizikách a potrebách verejnej inštitúcie a vytvára dôveryhodný základ pre zvýšenie klimatickej odolnosti	0-8		

		budovy alebo budov a podporu energetickej transformácie. Konečný rozsah a technické riešenie opatrení budú spresnené na základe Plánu adaptácie a odolnosti vypracovaného alebo aktualizovaného počas realizácie projektu. Navrhované bodovanie: 8 bodov – Predbežné technické riešenie je jasné, ucelené a presvedčivé. Výber, odôvodnenie a vzájomné prepojenie navrhovaných opatrení sú dobre rozpracované, navrhovaná kombinácia opatrení jasne reaguje na dostupné informácie o identifikovaných klimatických rizikách a potrebách verejnej inštitúcie a vytvára silný a dôveryhodný základ pre zvýšenie klimatickej odolnosti a podporu energetickej transformácie. 5 bodov – Projekt navrhuje predbežné technické riešenie, ktoré reaguje na identifikované klimatické riziká a potreby verejnej inštitúcie; výber alebo odôvodnenie niektorých opatrení, prípadne ich vzájomné prepojenie, však nie sú dostatočne rozpracované alebo presvedčivé. 3 body – Projekt spĺňa minimálne požiadavky výzvy týkajúce sa rozsahu a kombinácie opatrení; navrhované opatrenia však nie sú dostatočne odôvodnené alebo vzájomne prepojené tak, aby tvorili ucelené predbežné technické riešenie reagujúce na identifikované klimatické riziká a potreby verejnej inštitúcie. 0 bodov – Projekt nespĺňa minimálne požiadavky výzvy týkajúce sa rozsahu a kombinácie povinných opatrení.			
2c	**Využívanie senzorov a inteligentných technológií (eliminačné kritérium)**	Projekt opisuje, ako budú senzory alebo technológie internetu vecí (IoT) využívané na monitorovanie, zber údajov a vyhodnocovanie realizovaných opatrení. Zároveň vysvetľuje, ako budú získané údaje využívané na	0-5		

		posúdenie výkonnosti a účinkov opatrení a podľa potreby aj na podporu ich efektívneho fungovania a priebežného prispôsobovania. Navrhované bodovanie: 5 bodov – Projekt jasne a presvedčivo opisuje, ako budú senzory alebo technológie IoT využívané na monitorovanie, zber údajov a vyhodnocovanie realizovaných opatrení. Navrhovaný prístup zároveň vysvetľuje, ako budú získané údaje podporovať posúdenie výkonnosti a účinkov opatrení a podľa potreby aj ich efektívne fungovanie a priebežné prispôsobovanie. 3 body – Navrhovaný prístup je vo všeobecnosti primeraný, niektoré aspekty využívania senzorov alebo technológií IoT, monitorovania, zberu údajov alebo vyhodnocovania sú však rozpracované len čiastočne alebo nedostatočne vysvetlené. 0 bodov – Projekt nepredkladá dôveryhodný prístup k využívaniu senzorov alebo technológií IoT na monitorovanie, zber údajov a vyhodnocovanie realizovaných opatrení, a preto nespĺňa povinnú požiadavku výzvy vzťahujúcu sa na toto kritérium.			
2d	**Realizovateľnosť navrhovaného technického riešenia**	Projekt preukazuje, že navrhované technické riešenie je technicky a prevádzkovo realizovateľné v podmienkach verejnej inštitúcie, jej budov alebo areálov. Navrhované opatrenia sú v štádiu podania žiadosti o projekt dostatočne rozpracované na preukázanie ich realistickej realizovateľnosti, pričom zohľadňujú relevantné technické, priestorové a prevádzkové podmienky. Navrhované bodovanie: 6 bodov – Technická a prevádzková realizovateľnosť navrhovaného technického riešenia v podmienkach verejnej inštitúcie, jej budov alebo areálov je jasne a presvedčivo preukázaná.	0-6		

		Navrhované opatrenia sú dostatočne rozpracované a primerane zohľadňujú relevantné technické, priestorové a prevádzkové podmienky. 4 body – Navrhované technické riešenie je vo všeobecnosti realizovateľné a dôveryhodné, niektoré technické, priestorové alebo prevádzkové aspekty však vyžadujú ďalšie rozpracovanie alebo objasnenie. 2 body – Realizovateľnosť navrhovaného technického riešenia je preukázaná len čiastočne. Dôležité technické, priestorové alebo prevádzkové aspekty nie sú dostatočne zohľadnené, čo vytvára významnú neistotu v súvislosti s realizáciou projektu. 0 bodov – Projekt dostatočne nepreukazuje, že navrhované technické riešenie je možné realisticky realizovať v relevantných technických, priestorových a prevádzkových podmienkach.			
3. Kvalita partnerstva a implementačná kapacita (10 bodov)					
3a	**Zapojenie projektových partnerov a kvalita partnerstva**	Ak sa projekt realizuje v partnerstve, žiadateľ odôvodňuje výber projektových partnerov a preukazuje, že ich odbornosť, skúsenosti a kompetencie sú relevantné vo vzťahu k cieľom projektu a prinášajú projektu jasnú pridanú hodnotu. Projekt jasne opisuje úlohy, zodpovednosti a spôsob spolupráce projektových partnerov počas celého projektu. Ich zapojenie vytvára vhodné predpoklady na efektívnu realizáciu projektu, prenos poznatkov a výmenu skúseností. Navrhované bodovanie: 4 body – Partnerstvo je jasne a presvedčivo odôvodnené. Odbornosť, skúsenosti a kompetencie partnerov sú vysoko relevantné vo vzťahu k cieľom projektu, ich úlohy a zodpovednosti sú jasne definované a spolupráca prináša jasnú pridanú hodnotu pre realizáciu projektu, prenos	0-4		

		poznatkov a výmenu skúseností. 2 body – Partnerstvo je vo všeobecnosti relevantné a primerane odôvodnené a úlohy a zodpovednosti partnerov sú dostatočne jasne vymedzené, pridaná hodnota alebo prínos niektorých partnerov sú však menej rozpracované alebo presvedčivé. 1 bod – Partnerstvo má obmedzenú pridanú hodnotu alebo je odôvodnené len čiastočne. Relevantnosť niektorých partnerov, ich úlohy alebo spôsob spolupráce sú nedostatočne rozpracované. 0 bodov – Projekt sa nerealizuje v partnerstve alebo partnerstvo nie je dôveryhodne odôvodnené, neprináša jasnú pridanú hodnotu alebo úlohy a zodpovednosti partnerov nie sú dostatočne definované.			
3b	**Implementačná kapacita žiadateľa**	Projekt dôveryhodne preukazuje, že žiadateľ disponuje primeranými odbornými, organizačnými, administratívnymi a finančnými kapacitami na úspešnú realizáciu projektu. Žiadateľ preukazuje svoju implementačnú kapacitu prostredníctvom relevantných skúseností s realizáciou obdobných projektov a/alebo iných preukázateľných odborných, organizačných a administratívnych kapacít. Navrhnutý spôsob riadenia projektu, rozdelenie úloh a zodpovedností a organizačné zabezpečenie realizácie projektu vytvárajú dôveryhodný základ na dosiahnutie plánovaných výsledkov. Ak sa projekt realizuje v partnerstve, pri hodnotení sa zohľadní aj to, či projektoví partneri disponujú primeranými kapacitami na plnenie úloh, ktoré im boli pridelené. Navrhované bodovanie: 6 bodov – Žiadateľ jasne a presvedčivo preukazuje primerané odborné, organizačné, administratívne a finančné kapacity na realizáciu	0-6		

		projektu. Relevantné skúsenosti, spôsob riadenia projektu, rozdelenie úloh a organizačné zabezpečenie vytvárajú silný a dôveryhodný základ na úspešnú realizáciu projektu. 4 body – Žiadateľ vo všeobecnosti preukazuje primeranú implementačnú kapacitu a dôveryhodný spôsob riadenia projektu, niektoré aspekty skúseností, organizačného zabezpečenia alebo rozdelenia zodpovedností sú však menej rozpracované. 2 body – Žiadateľ preukazuje implementačnú kapacitu len čiastočne. Dôležité aspekty odborných, organizačných, administratívnych alebo finančných kapacít alebo spôsobu riadenia projektu sú nedostatočne rozpracované a vytvárajú určitú neistotu v súvislosti s realizáciou projektu. 0 bodov – Žiadateľ dostatočne nepreukazuje kapacity a spôsob riadenia potrebné na úspešnú realizáciu projektu.			
4. Dlhodobý prínos, inštitucionálne učenie a replikovateľnosť (22 bodov)					
4a	**Dlhodobý prínos a začlenenie do fungovania inštitúcie (eliminačné kritérium)**	Projekt preukazuje potenciál prispieť k dlhodobým zmenám v spôsobe plánovania a realizácie zelenej transformácie vo verejnej inštitúcii. Opisuje navrhovaný prístup k postupnému začleňovaniu princípov zeleného riadenia do každodenného fungovania inštitúcie prostredníctvom vytvárania alebo zlepšovania relevantných usmernení, metodických nástrojov alebo štandardizovaných postupov, dátovo podloženého rozhodovania, zapájania relevantných aktérov a začlenenia princípov zeleného verejného obstarávania do relevantných interných politík a postupov. Projekt zároveň vysvetľuje, ako budú výsledky projektu, získané skúsenosti a údaje zhromaždené počas realizácie projektu podporovať ďalší	0-9		

		rozvoj týchto postupov v rámci inštitúcie. Navrhované bodovanie: 9 bodov – Projekt predstavuje jasný, ucelený a presvedčivý prístup k dosiahnutiu dlhodobých zmien v spôsobe plánovania a realizácie zelenej transformácie vo verejnej inštitúcii. Navrhované začlenenie princípov zeleného riadenia do fungovania inštitúcie je dobre rozpracované a projekt jasne vysvetľuje očakávané využitie výsledkov projektu, získaných skúseností a údajov na ďalší rozvoj týchto postupov. 6 bodov – Navrhovaný prístup je vo všeobecnosti dobre rozpracovaný a dôveryhodný. Projekt sa venuje hlavným prvkom zeleného riadenia a ich začleneniu do fungovania inštitúcie, niektoré aspekty navrhovanej dlhodobej zmeny alebo budúceho využitia výsledkov projektu, získaných skúseností a údajov by však mohli byť ďalej rozpracované. 3 body – Navrhovaný prístup je rozpracovaný len čiastočne. Dôležité prvky zeleného riadenia alebo ich začlenenie do fungovania inštitúcie sú opísané nedostatočne a potenciál dlhodobej zmeny je preukázaný len čiastočne. 0 bodov – Projekt nepredkladá dôveryhodný prístup k začleneniu povinných princípov zeleného riadenia do fungovania verejnej inštitúcie, a preto nespĺňa povinnú požiadavku výzvy vzťahujúcu sa na toto kritérium.			
4b	**Inštitucionálne učenie a potenciál projektu slúžiť ako ukážkové miesto (eliminačné kritérium)**	Projekt opisuje, ako budú realizované opatrenia, výsledky monitorovania a skúsenosti získané počas realizácie projektu využívané na podporu inštitucionálneho učenia a ďalšieho rozvoja postupov verejnej inštitúcie v oblasti zelenej transformácie. Projekt opisuje, ako bude fungovať ako ukážkové miesto alebo živé laboratórium, v ktorom bude možné realizované riešenia overovať,	0-9		

		monitorovať, vyhodnocovať a prezentovať. Projekt zároveň zahŕňa primeranú vzdelávaciu alebo osvetovú zložku prepájajúcu realizované opatrenia so vzdelávaním, výskumom alebo zapojením komunity a so šírením výsledkov projektu. Navrhované bodovanie: 9 bodov – Projekt predstavuje jasný, ucelený a presvedčivý prístup k využívaniu realizovaných opatrení, výsledkov monitorovania a získaných skúseností na podporu inštitucionálneho učenia a ďalšieho rozvoja postupov v oblasti zelenej transformácie. Úloha projektu ako ukážkového miesta alebo živého laboratória je dobre rozpracovaná a vzdelávacia alebo osvetová zložka je jasne prepojená s realizovanými opatreniami, vzdelávaním, výskumom alebo zapojením komunity a šírením výsledkov projektu. 6 bodov – Navrhovaný prístup je vo všeobecnosti dobre rozpracovaný a dôveryhodný. Projekt sa venuje inštitucionálnemu učeniu, potenciálu projektu slúžiť ako ukážkové miesto a vzdelávacej alebo osvetovej zložke, niektoré aspekty sú však menej rozpracované alebo presvedčivé. 3 body – Navrhovaný prístup je rozpracovaný len čiastočne. Inštitucionálne učenie, potenciál projektu slúžiť ako ukážkové miesto alebo vzdelávacia či osvetová zložka sú opísané nedostatočne alebo sú väzby medzi týmito prvkami a realizovanými opatreniami slabé. 0 bodov – Projekt nezahŕňa dôveryhodnú vzdelávaciu alebo osvetovú zložku prepájajúcu realizované opatrenia so vzdelávaním, výskumom alebo zapojením komunity, a preto nespĺňa povinnú požiadavku výzvy vzťahujúcu sa na toto kritérium.			
4c	**Replikovateľnosť a využitie v**	Projekt identifikuje prvky navrhovaného modelu zelenej	0-4		

	ďalších verejných inštitúciách	transformácie, ktoré môžu byť relevantné a prenositeľné aj do ďalších verejných inštitúcií. Projekt vysvetľuje, ako môžu skúsenosti, výsledky a praktické poznatky získané počas realizácie projektu podporiť prispôsobenie alebo uplatnenie podobných prístupov v iných inštitucionálnych podmienkach. Navrhované bodovanie: 4 body – Projekt dôveryhodne identifikuje prvky navrhovaného modelu zelenej transformácie s jasným potenciálom na využitie ďalšími verejnými inštitúciami a vysvetľuje, ako môžu skúsenosti, výsledky a praktické poznatky získané počas realizácie projektu podporiť prispôsobenie alebo uplatnenie podobných prístupov v iných inštitucionálnych podmienkach. 2 body – Projekt identifikuje niektoré prvky s potenciálom na prenos do ďalších verejných inštitúcií, ich širšia relevantnosť alebo spôsob, akým by skúsenosti a výsledky projektu mohli podporiť ich prispôsobenie alebo uplatnenie v inom prostredí, sú však vysvetlené len čiastočne. 0 bodov – Projekt dostatočne nepreukazuje potenciálnu relevantnosť alebo prenositeľnosť navrhovaného modelu do ďalších verejných inštitúcií.			
5. Intervenčná logika projektu a primeranosť rozpočtu (8 bodov)					
5a	**Intervenčná logika, výsledkový rámec a harmonogram realizácie**	Projekt predstavuje ucelený a logicky štruktúrovaný návrh, v ktorom sú identifikované potreby jasne prepojené s cieľmi projektu, navrhovanými aktivitami, očakávanými výsledkami a relevantnými indikátormi. Očakávané výsledky a cieľové hodnoty sú realistické a primerané rozsahu navrhovaných aktivít. Harmonogram realizácie je uskutočniteľný a primerane zohľadňuje jednotlivé etapy	0-4		

		projektu a časové nároky navrhovaných aktivít. Navrhované bodovanie: 4 body – Projekt predstavuje jasnú a ucelenú intervenčnú logiku so silnou väzbou medzi identifikovanými potrebami, cieľmi, aktivitami, očakávanými výsledkami a indikátormi. Očakávané výsledky a cieľové hodnoty sú realistické a harmonogram realizácie je uskutočniteľný a primerane štruktúrovaný. 2 body – Projekt predstavuje vo všeobecnosti primeranú intervenčnú logiku, niektoré väzby medzi potrebami, cieľmi, aktivitami, výsledkami alebo indikátormi sú však nedostatočne rozpracované. Očakávané výsledky, cieľové hodnoty alebo harmonogram realizácie vykazujú určité nedostatky alebo si vyžadujú ďalšie objasnenie. 0 bodov – Intervenčná logika je nejasná alebo nekonzistentná alebo očakávané výsledky, cieľové hodnoty či harmonogram realizácie nie sú dostatočne realistické alebo dôveryhodné.			
5b	**Primeranosť rozpočtu**	Rozpočet projektu je primeraný rozsahu a charakteru navrhovaných aktivít a plánovaných výsledkov. Jednotlivé rozpočtové položky sú dostatočne odôvodnené, hospodárne a zodpovedajú predpokladanému rozsahu navrhovaných opatrení a aktivít. Navrhované bodovanie: 4 body – Rozpočet projektu je primeraný rozsahu a charakteru navrhovaných aktivít a plánovaných výsledkov. Rozpočtové položky sú dostatočne odôvodnené, hospodárne a zodpovedajú navrhovaným opatreniam a aktivitám. 2 body – Rozpočet projektu je vo všeobecnosti primeraný, niektoré rozpočtové položky však nie sú dostatočne odôvodnené, zdajú sa byť menej primerané navrhovaným aktivitám alebo výsledkom	0-4		

		alebo si vyžadujú ďalšie objasnenie. 0 bodov – Rozpočet projektu nie je dostatočne odôvodnený alebo primeraný navrhovaným aktivitám a plánovaným výsledkom alebo obsahuje významné nezrovnalosti.			
6. Horizontálne a špecifické priority (12 bodov)					
6a	**Bilaterálna spolupráca so subjektmi z Nórska**	Projekt zahŕňa spoluprácu so subjektom z Nórska. Zapojenie nórskeho partnera je vecne odôvodnené, zodpovedá jeho relevantnej odbornosti a prináša projektu jasnú pridanú hodnotu, najmä prostredníctvom výmeny skúseností, prenosu poznatkov, budovania kapacít alebo podpory prípravy a realizácie projektu či dlhodobého využívania jeho výsledkov. Navrhované bodovanie: 5 bodov – Zapojenie nórskeho partnera je jasne a presvedčivo odôvodnené, dobre zodpovedá jeho relevantnej odbornosti a prináša projektu jasnú pridanú hodnotu prostredníctvom zmysluplnej výmeny skúseností, prenosu poznatkov, budovania kapacít alebo iného vecného prínosu k príprave a realizácii projektu či dlhodobému využívaniu jeho výsledkov. 2 body – Zapojenie nórskeho partnera je relevantné a vo všeobecnosti primerane odôvodnené a prináša projektu určitú pridanú hodnotu, očakávaný prínos, výmena skúseností alebo prenos poznatkov sú však menej rozpracované alebo konkrétne. 0 bodov – Projekt nezahŕňa spoluprácu so subjektom z Nórska alebo zapojenie nórskeho partnera nie je dostatočne odôvodnené a nepreukazuje jasnú pridanú hodnotu pre projekt.	0-5		
6b	**Uplatňovanie hľadiska rodovej rovnosti (eliminačné kritérium)**	Projekt opisuje, ako bude hľadisko rodovej rovnosti primerane začlenené do návrhu projektu, jeho realizácie a zapojenia aktérov a účastníkov do projektových aktivít.	0-3		

		Zároveň vysvetľuje, ako boli zohľadnené potreby relevantných zraniteľných a nedostatočne zastúpených skupín a podľa potreby aj spôsob, akým budú riešené prekážky ich účasti a prístupu. Navrhované bodovanie: 3 body – Projekt predstavuje jasný a presvedčivý prístup k začleneniu hľadiska rodovej rovnosti do návrhu projektu, jeho realizácie a zapojenia aktérov a účastníkov. Potreby relevantných zraniteľných a nedostatočne zastúpených skupín sú primerane zohľadnené a podľa potreby sú jasne riešené aj prekážky ich účasti a prístupu. 2 body – Projekt primerane zohľadňuje hľadisko rodovej rovnosti a potreby relevantných zraniteľných a nedostatočne zastúpených skupín, niektoré aspekty ich začlenenia do návrhu projektu, jeho realizácie alebo zapojenia sú však menej rozpracované. 0 bodov – Projekt nepredkladá primeraný prístup k uplatňovaniu hľadiska rodovej rovnosti, a preto nespĺňa povinnú požiadavku výzvy vzťahujúcu sa na toto kritérium.			
6c	**Príspevok k riešeniu výziev vyplývajúcich z invázie na Ukrajinu**	Projekt preukazuje, že navrhované aktivity prispievajú k riešeniu výziev vyplývajúcich z invázie Ruskej federácie na Ukrajinu, pričom tento prínos je primerane odôvodnený a súvisí s cieľmi projektu. Môže ísť napríklad o opatrenia posilňujúce energetickú odolnosť verejných budov v kontexte zvýšených rizík pre energetickú bezpečnosť alebo opatrenia zvyšujúce schopnosť verejných inštitúcií reagovať na zvýšené zaťaženie verejných budov a služieb súvisiace s príchodom odídencov z Ukrajiny. Navrhované bodovanie: 2 body – Projekt jasne identifikuje relevantnú výzvu vyplývajúcu z invázie Ruskej federácie na Ukrajinu a dôveryhodne preukazuje jej súvis s inváziou. Navrhované	0/2		

		aktivity predstavujú primerane odôvodnenú reakciu na túto výzvu a sú jasne prepojené s cieľmi projektu. 0 bodov – Projekt jasne neidentifikuje alebo dostatočne nepreukazuje relevantnú výzvu vyplývajúcu z invázie Ruskej federácie na Ukrajinu alebo navrhované aktivity nepredstavujú dôveryhodnú a primerane odôvodnenú reakciu na takúto výzvu.			
6d	**Územná priorita**	Žiadateľ uvedie, či sa miesto realizácie projektu nachádza v meste alebo okrese s vyššou mierou vystavenia klimatickým hrozbám podľa metodiky a analytických zdrojov uvedených vo výzve. Ak žiadateľ považuje miesto realizácie projektu za spĺňajúce túto podmienku, v žiadosti o projekt uvedie relevantné informácie a odôvodnenie podporujúce toto posúdenie. Navrhované bodovanie: 2 body – Na základe informácií uvedených v žiadosti o projekt sa miesto realizácie projektu nachádza v meste alebo okrese s vyššou mierou vystavenia klimatickým hrozbám, najmä vlnám horúčav, prívalovým záplavám alebo suchu. 0 bodov – Žiadateľ neuvedie alebo dostatočne nepreukáže, že sa miesto realizácie projektu nachádza v meste alebo okrese s vyššou mierou vystavenia klimatickým hrozbám.	0/2		

Celkové skóre – 100 bodov

Minimálny štandard kvality – projekty, ktoré v priemere získajú menej ako **60 bodov**, nebudú podporené.

Eliminačné kritériá – Pri kritériách označených ako eliminačné platí, že ak všetci experti udelia projektu 0 bodov, projekt nemôže byť Výberovou komisiou odporučený na podporu.