Iceland Liechtenstein Norway **Civil Society Fund**

OTVORENI POZIV ZA ORGANIZACIJE CIVILNOG DRUŠTVA (OCD) U HRVATSKOJ

POZIV ZA PRIJAVU PROJEKATA GRAĐANSKOG OBRAZOVANJA I

UPUTE ZA PRIJAVITELJE[1]

UKUPNO RASPOLOŽIVA SREDSTVA: 2.030.000 eura

ROK ZA PRIJAVU: 19. studenog 2026. u 23:59 (po zagrebačkom vremenu)

Zadnja izmjena dokumenta: 22. listopada 2026. godine - privremena obustava podnošenja prijava i izmjena rokova

Ovom izmjenom uređuju se privremena obustava podnošenja prijava, novi rokovi za podnošenje prijava i dostavu pitanja te povezani raspored postupka. Izmijenjeni rokovi primjenjuju se na Grupu 1 i Grupu 2 te zamjenjuju prethodno navedene rokove na svim mjestima u dokumentu. Ostale odredbe Poziva i Uputa za prijavitelje, uključujući ispravak od 29. kolovoza 2026., ostaju nepromijenjene.

Napomena: Hrvatska jezična verzija ovog dokumenta je službena verzija. U slučaju razlika između dviju jezičnih verzija, mjerodavna je hrvatska.

[1] Izrazi koji se koriste u natječajnoj dokumentaciji EGP Civil Society Fund Hrvatska, a imaju rodno značenje, koriste se neutralno i odnose se jednako na muški i ženski rod.

EGP Civil Society Fund dio je doprinosa **Islanda, Lihtenštajna** i **Norveške**, namijenjen 15 država članica EU-a u okviru EGP i Norveških financijskih mehanizama, uključujući i **Hrvatsku**. Ciljevi EGP i Norveških financijskih mehanizama su **smanjenje društvenih i ekonomskih razlika** u Europskom gospodarskom prostoru (EGP) te jačanje bilateralnih odnosa između država donatorica i država korisnica.

EGP Civil Society Fund ima za cilj podržati **dinamično i otporno civilno društvo koje štiti i promiče demokraciju, vladavinu prava i ljudska prava**.

Ukupna alokacija programa EGP Civil Society Fund u **Hrvatskoj** iznosi **12.013.120 eura**, od čega je **9.766.349 eura** namijenjeno financiranju projekata. Fondom u **Hrvatskoj** u ime država donatorica upravlja konzorcij koji čine Slagalica – Zaklada za razvoj lokalne zajednice (u daljnjem tekstu: Zaklada Slagalica), Zaklada SOLIDARNA – Zaklada za ljudska prava i solidarnost te Udruga za razvoj civilnog društva SMART.

Ovaj poziv namijenjen je organizacijama civilnog društva (u daljnjem tekstu: OCD) koje djeluju u područjima demokratizacije, ljudskih prava, uključujući prava manjina, socijalne pravde, rodne ravnopravnosti, uključujući seksualno i reproduktivno zdravlje i prava te prava LGBTIQ+ osoba, klimatskog djelovanja i zaštite okoliša, a ukupna raspoloživa sredstva iznose **2.030.000 eura.**

SAŽETAK POZIVA	
Naziv poziva	Poziv za projekte građanskog obrazovanja
Svrha poziva	Cilj ovog poziva je podržati OCD-e koji razvijaju i provode projekte i programe građanskog obrazovanja primjenjujući inovativne, participativne i na pravima utemeljene pristupe, kako u okviru formalnog tako i u okviru neformalnog obrazovanja.
Učinak	1. Ojačane demokratske vrijednosti i vladavina prava
Ishod	1.2. Povećan građanski angažman
Prihvatljive aktivnosti projekta	Vidi odjeljak 2.2.4 ovog dokumenta
Prihvatljivi prijavitelji	Organizacije civilnog društva kako je opisano u odjeljku 3.1. ovog dokumenta.
Trajanje projekta	Grupa 1: 36 mjeseci Grupa 2: od 18 do 24 mjeseca
Iznos financijske podrške	Grupa 1: od 150.000 do 200.000 eura Grupa 2: od 80.000 do 100.000 eura

Sufinanciranje:	Sufinanciranje nije potrebno.
Partnerstva	Partnerstvo nije obavezno. Prijave se mogu podnijeti u partnerstvu. Potiču se partnerstva s organizacijama iz država donatorica (Island, Lihtenštajn i Norveška). Vidi odjeljak 3.2. ovog dokumenta.
Poziv dostupan na sljedećim jezicima	Hrvatski, engleski (samo tekst Poziva i upute za prijavitelje)
Rok za pitanja	**11. studenog 2026. u 23:59 po zagrebačkom vremenu**
Rok za prijavu	**19. studenog 2026. u 23:59 po zagrebačkom vremenu**
Privremena obustava podnošenja prijava	**Od 2. listopada do 2. studenog 2026., uključivo. Podnošenje prijava nastavlja se 3. studenog 2026.**

SADRŽAJ

SADRŽAJ 3
1. EGP CIVIL SOCIETY FUND U HRVATSKOJ 5
1. FOKUS POZIVA 6
2.1 SVRHA POZIVA 6
2.2 UČINAK 1: OJAČANE DEMOKRATSKE VRIJEDNOSTI I VLADAVINA PRAVA 7
2.2.1 Nacionalna prioritetna područja 8
2.2.2 Potrebe na koje se odgovara 8
2.2.3 Očekivani rezultati 10
2.2.4 Moguće aktivnosti 17
2.2.5 Uvjeti 20
3 PRIHVATLJIVI PRIJAVITELJI I PARTNERI 21
3.1 Prihvatljivi prijavitelji 21
3.2 Prihvatljivi projektni partneri 22
3.3 Broj prijava i partnerstava 23
4 UVJETI PROJEKTA 23
4.1 Financijske odredbe Poziva i sufinanciranje 24
4.2 Područje provedbe projekta 24
4.3 Prihvatljivi troškovi 24

4.4 Neprihvatljivi troškovi 25
4.5 Dostupne troškovne opcije – format financijske podrške 26
4.6 Pravila nabave 27
4.7 Isplata financijske podrške 27
5 POSTUPAK PRIJAVE 27
5.1 Upute za ispunjavanje i podnošenje prijave 28
5.2 Obvezni prilozi uz projektnu prijavu 30
6 ADMINISTRATIVNI KRITERIJI, KRITERIJI PRIHVATLJIVOSTI I KRITERIJI ODABIRA 31
6.1 Administrativni kriteriji 31
6.2 Kriteriji prihvatljivosti 32
6.2.1 Prigovori 32
7 POSTUPAK ODABIRA 33
7.1 Kriteriji odabira 33
7.2 Obavijest o odabiru 37
8 ODREDBE O PROVEDBI I PRAĆENJU PROJEKATA 37
8.1 Odredbe ugovora 37
8.2 Sporazum o partnerstvu 38
8.3 Isplate i izvještavanje 39
9 INFORMIRANJE I KOMUNIKACIJA 41
10. INFORMACIJE O OBRADI OSOBNIH PODATAKA 42
11. ŽALBENI POSTUPAK 43
12. DODATNE INFORMACIJE I PODRŠKA PRIJAVITELJIMA 43
13. VREMENSKI OKVIR 44
14. KONTAKT 45
PRILOG 1: KONTROLNA LISTA ZA PRIJAVITELJE 46
PRILOG 2: UPRAVLJANJE TEMELJENO NA REZULTATIMA U OKVIRU EGP CIVIL SOCIETY FUND 47
PRILOG 3: DETALJNA EVALUACIJSKA MATRICA SA SMJERNICAMA ZA BODOVANJE 50

1. EGP CIVIL SOCIETY FUND U HRVATSKOJ

Podrška civilnom društvu ključni je prioritet EGP i Norveških financijskih mehanizama, koje financiraju Island, Lihtenštajn i Norveška. Opći ciljevi EGP i Norveških financijskih mehanizama 2021.–2028. godine usmjereni su na smanjenje društvenih i ekonomskih razlika u Europskom gospodarskom prostoru (EGP) te na jačanje bilateralnih odnosa između država donatorica i država korisnica.

EGP i Norveški financijski mehanizmi 2021.–2028. godine temelje se na **zajedničkim vrijednostima poštivanja ljudskog dostojanstva, slobode, demokracije, jednakosti, vladavine prava te poštivanja ljudskih prava, uključujući prava pripadnika manjina**. Sve organizacije i aktivnosti financirane u okviru EGP i Norveških financijskih mehanizama 2021.–2028. moraju biti u skladu s ovim vrijednostima i načelima te ne smiju podržavati djelovanja koja nisu u skladu s njima. Provedba mora biti usklađena s temeljnim pravima i obvezama utvrđenima u relevantnim međunarodnim i europskim instrumentima i standardima.

10 % ukupnih sredstava EGP financijskog mehanizma 2021.–2028. namijenjeno je podršci civilnom društvu kroz EGP Civil Society Fund.

Ukupna vrijednost programa EGP Civil Society Fund u **Hrvatskoj** iznosi **12.013.120,95 eura**.

Putem otvorenog postupka javne nabave, tajništvo država donatorica – Ured za financijske mehanizme (Financial Mechanism Office – FMO) – odabralo je konzorcij predvođen Zakladom Slagalica za upravitelja fonda EGP Civil Society Fund u Hrvatskoj. Upravitelj Fonda u ime država donatorica upravlja programom EGP Civil Society Fund u Hrvatskoj, što uključuje odabir, ugovaranje i praćenje projekata.

Cilj EGP Civil Society Fund jest doprinijeti **dinamičnom i prilagodljivom civilnom društvu koje štiti i promiče demokraciju, vladavinu prava i ljudska prava**.

EGP Civil Society Fund u Hrvatskoj uključuje 12 javnih poziva, koji doprinose sljedećim učincima[2]:

- Učinak 1: Ojačane demokratske vrijednosti i vladavina prava
- Učinak 2: Ojačana ljudska prava
- Učinak 3: Ojačane organizacije civilnog društva koje promiču demokraciju, vladavinu prava i ljudska prava
- Bilateralni učinak: Ojačana bilateralna suradnja u sektoru civilnog društva
- Regionalni učinak: Ojačana regionalna suradnja u sektoru civilnog društva

Bilateralni učinak jačanja bilateralne suradnje odnosi se na suradnju između civilnog društva u Hrvatskoj te civilnog društva u trima državama donatoricama – Islandu, Lihtenštajnu i Norveškoj.

Program primjenjuje menedžment usmjeren na rezultate (*results-based management*). To znači kako je osmišljen i njime se upravlja s fokusom na postizanje rezultata. Program ima okvir rezultata koji definira očekivane rezultate te usmjerava vrste intervencija koje se mogu podržati. Kako bi bili prihvatljivi za podršku, svi projekti moraju doprinositi očekivanim rezultatima utvrđenima okvirom rezultata.

Pregled svih otvorenih poziva, kao i drugih aktivnosti koje program podupire, dostupan je na internetskoj stranici programa EGP Civil Society Fund u Hrvatskoj: www.eea-csf.hr.

[2] Učinci (outcomes) su promjene višeg reda koje nastaju kroz ostvarenje različitih ishoda (outputs). Njihovi učinci na ciljnu skupinu trebali bi se nastaviti i u budućnosti. Od projekata se očekuje da daju mjerljiv doprinos relevantnom ishodu. Više informacija dostupno je u Prilogu 2 ovog dokumenta.

2. FOKUS POZIVA

2.1 SVRHA POZIVA

Svrha ovog poziva je jačati demokratske vrijednosti, vladavinu prava i građanski angažman kroz kvalitetne programe građanskog obrazovanja koji građanima pružaju znanja, vještine, samopouzdanje i mogućnosti potrebne za aktivno sudjelovanje u demokratskom životu te doprinos uključivim i kohezivnim zajednicama.

Poziv prepoznaje građansko obrazovanje kao cjeloživotni proces koji nadilazi samo stjecanje znanja. Od podržanih projekata očekuje se povezivanje procesa učenja sa smislenim sudjelovanjem, čime se sudionicima omogućuje primjena demokratskih vrijednosti u praksi, aktivno uključivanje i djelovanje u svojim zajednicama, doprinos javnom dijalogu te razvoj osjećaja građanske odgovornosti.

Poziv prvenstveno doprinosi:

Učinku 1.: Ojačane demokratske vrijednosti i vladavina prava

Ishodu 1.2.: Povećan građanski angažman

Od projekata se očekuje da doprinesu boljem razumijevanju demokratskih vrijednosti i vladavine prava među sudionicima te istodobno stvaraju prilike za aktivno građansko sudjelovanje i angažman u zajednici.

Poziv će podržati inicijative građanskog obrazovanja koje se bave temama kao što su demokracija, ljudska prava, vladavina prava, aktivno građanstvo, demokratsko sudjelovanje, medijska i informacijska pismenost, kritičko mišljenje, građanska odgovornost, socijalna uključenost, međukulturni dijalog i europske vrijednosti.

Projekti trebaju nadilaziti podizanje svijesti i biti usmjereni na stvaranje smislenih iskustava učenja koja jačaju kapacitete i motivaciju sudionika za uključivanje u građanske i demokratske procese.

Uz obrazovne ishode, očekuje se da podržani projekti doprinesu snažnijem povezivanju organizacija civilnoga društva s lokalnim zajednicama, obrazovnim institucijama, etničkim i vjerskim zajednicama te drugim dionicima koji rade na promicanju uključivosti, dijaloga i demokratskog sudjelovanja.

Posebno će se vrednovati inicijative koje:

- aktivno uključuju djecu i mlade;
- dopiru do zajednica koje imaju ograničen pristup uslugama, resursima i mogućnostima ili su nedovoljno zastupljene;
- promiču međukulturni, međuetnički ili međureligijski dijalog;
- jačaju suradnju između organizacija civilnog društva i obrazovnih institucija;
- podržavaju uključivanje romskih zajednica, migranata, izbjeglica i drugih skupina s ograničenim mogućnostima za aktivno građansko sudjelovanje;
- stvaraju održiv put od građanskog učenja i građanskog djelovanja.

Poziv se provodi u dva smjera financiranja (Grupe), koje odražavaju različite faze razvoja organizacija i programa.

Grupa 1 – Širenje, prilagodba i daljnji razvoj dokazanih programa građanskog obrazovanja

Grupa 1 namijenjena je organizacijama s uspostavljenim programima građanskog obrazovanja koji su pokazali rezultate i koje žele povećati njihov doseg, relevantnost i učinak kroz širenje na nova geografska područja, uključivanje novih ciljnih skupina, prilagodbu i razvoj provjerenih metodologija ili širu primjenu uspješnih programa i pristupa.

Od projekata financiranih u okviru ove grupe očekuje se i da generiraju vjerodostojne dokaze o učinkovitosti programa te da uključe neovisnu (vanjsku) **evaluaciju učinkovitosti programa i postignutih rezultata**. Evaluacija treba procijeniti program građanskog obrazovanja u cjelini, uključujući njegovu relevantnost, kvalitetu provedbe, ostvarenje očekivanih rezultata, učinkovitost, obrazovnu vrijednost te, gdje je to primjenjivo, očekivanu održivost rezultata i potencijalni doprinos dugoročnijim promjenama.

Obvezna evaluacija u okviru Grupe 1 nije namijenjena isključivo procjeni provedbe projekta ili njegove vrijednosti za novac, već stvaranju vjerodostojnih dokaza o tome je li sam program relevantan, učinkovit i vrijedan daljnjeg ulaganja, prilagodbe, proširenja, prijenosa ili šire primjene.

Grupa 2 – Projekti građanskog obrazovanja

LOT 2 podržava projekte građanskog obrazovanja koji jačaju demokratsko sudjelovanje i građanski angažman kroz formalno i neformalno obrazovanje, učenje u zajednici, sudjelovanje mladih te inovativne pristupe i metodologije građanskog obrazovanja.

Očekuje se da projekti financirani u okviru ove grupe doprinesu jasno definiranim obrazovnim rezultatima i rezultatima u području građanskog angažmana, kao što su ojačano demokratsko znanje, građanske kompetencije, samopouzdanje i motivacija za sudjelovanje u građanskim i demokratskim procesima. Projekti trebaju pokazati vjerodostojan put od građanskog učenja do građanskog angažmana, ali nisu obvezni provesti formalnu evaluaciju učinkovitosti i postignutih rezultata.

Kako bi se odgovorilo na potrebe utvrđene kroz Procjenu potreba Programa, Upravitelj Fonda namjerava u okviru Grupe 2 podržati najmanje jedan projekt usmjeren na razvoj i/ili unaprjeđenje mentorskih programa za romsku mladež, s posebnim naglaskom na razvoj liderskih vještina, građansko sudjelovanje, demokratski angažman te osnaživanje mladih Romkinja i djevojčica Romkinja.

2.2 UČINAK 1: OJAČANE DEMOKRATSKE VRIJEDNOSTI I VLADAVINA PRAVA

U okviru menedžmenta usmjerenog na rezultate, primarni fokus je na ukupnim rezultatima koje je potrebno ostvariti. Program koristi okvir rezultata kako bi podržao to usmjerenje i definirao što je prihvatljivo za financijsku podršku. Svaki projekt mora biti povezan sa samo jednim učinkom (outcome), a unutar tog učinka sa samo jednim ishodom (output) [3].

Ovaj Poziv odnosi se na sljedeći učinak i, unutar tog učinka, na sljedeći ishod:

- **Ojačane demokratske vrijednosti i vladavina prava**
    - **Ishod 1.2. Povećan građanski angažman**

Ishod 1.2 usmjeren je na povećanje građanskog angažmana jačanjem znanja, vještina i samopouzdanja građana te prilika za aktivno sudjelovanje u demokratskom životu. Podržava građansko obrazovanje, angažman u zajednici, međukulturni dijalog i participativne pristupe koji građanima omogućuju bolje razumijevanje demokratskih vrijednosti i vladavine prava te ostvarivanje prava i preuzimanje odgovornosti kao aktivnih članova društva.

Poziv je osmišljen kao intervencija u okviru Ishoda 1.2 jer izravno premošćuje jaz između građanskog učenja i građanskog sudjelovanja. Podržava organizacije civilnog društva u provedbi visokokvalitetnih programa građanskog obrazovanja koji ne samo da jačaju razumijevanje demokratskih vrijednosti i

[3] Ishod (*output*) je područje neposrednog rezultata niže razine koje pridonosi učinku (*outcome*), koji predstavlja područje rezultata više razine. Zajedno, ishod i učinak tvore lanac rezultata u kojem je svaka razina zamišljena tako da pridonosi rezultatima na sljedećoj razini. Više informacija potražite u Prilogu 2 ovoga dokumenta.

institucija, već i stvaraju smislene prilike za građane da se uključe u svoje zajednice, sudjeluju u demokratskim procesima te doprinesu uključivijem, participativnijem i otpornijem društvu.

2.2.1 Nacionalna prioritetna područja

Uključivanje i osnaživanje romskih zajednica, uključujući podršku organizacijama koje vode Romi te Romkinjama i djevojčicama u romskim zajednicama

Projekti kojima je cilj razvoj ili unaprjeđenje mentorskih programa za mlade Rome, osobito za mlade Romkinje i djevojčice u romskim zajednicama, smatraju se od strateške važnosti za ostvarivanje ciljeva ovog Poziva. Građansko obrazovanje može imati ključnu ulogu u jačanju demokratskog sudjelovanja, liderskih vještina, samopouzdanja i građanskog angažmana mladih Romkinja i Roma, istodobno stvarajući mogućnosti za njihovo aktivnije sudjelovanje u životu zajednice i javnom životu.

Iz tog razloga Upravitelj Fonda snažno potiče prijave organizacija civilnog društva koje vode Romi, OCD koje rade sa i za uključivanje i osnaživanje romskih zajednica te partnerstava koja uključuju organizacije, neformalne skupine i aktere iz zajednice koji rade s romskom mladeži, Romkinjama i romskim djevojčicama. Projekti trebaju jačati demokratske kompetencije i građanski angažman kroz mentorstvo, razvoj liderskih vještina i građansko sudjelovanje.

Međukulturno, međunacionalno i međureligijsko razumijevanje, dijalog i uključivanje

Građansko obrazovanje također ima ključnu ulogu u jačanju demokratskog sudjelovanja u društvima koja karakterizira raznolikost. Stoga Upravitelj Fonda smatra nacionalno prioritetno područje „Međukulturno, međunacionalno i/ili međureligijsko razumijevanje, dijalog i uključivanje" strateškim prioritetom u okviru ovog Poziva.

Upravitelj Fonda posebno potiče prijave OCD koje provode programe građanskog obrazovanja u multietničkim zajednicama, zajednicama u kojima žive osobe migrantskog podrijetla (uključujući radnike migrante), tražitelji međunarodne zaštite i izbjeglice ili zajednicama koje karakterizira kulturna, etnička ili vjerska raznolikost. Podjednako se potiču i prijave OCD koje rade sa zajednicama etničkih manjina i u njihovom interesu.

Projekti trebaju doprinijeti jačanju demokratskog sudjelovanja, aktivnog građanstva i jednakih mogućnosti za građanski angažman stvaranjem smislenih prilika za dijalog, suradnju i zajedničko sudjelovanje među osobama različitih kulturnih, etničkih i vjerskih obilježja. Očekuje se da kroz građansko obrazovanje takvi projekti potiču međusobno razumijevanje, društvenu koheziju i demokratsku otpornost te istodobno osiguravaju svim članovima društva ravnopravno sudjelovanje u demokratskim procesima.

2.2.2 Potrebe na koje se odgovara

Hrvatska se suočava sa sve izraženijim jazom između uspostavljenog institucionalnog okvira za demokratsko sudjelovanje i aktivnog sudjelovanja građana u demokratskom životu. Iako su demokratska prava, mehanizmi sudjelovanja i institucionalni kanali za građanski angažman formalno uspostavljeni, mnogi građani, osobito mladi, ne doživljavaju ih kao smislene načine putem kojih mogu utjecati na odluke koje se tiču njihovih zajednica i svakodnevnog života.

Procjena potreba[4] koju je Upravitelj Fonda proveo 2025. godine utvrdila je da pad povjerenja u političke institucije, niska razina građanskog sudjelovanja, nedovoljna informiranost o mehanizmima

[4] https://zaklada-slagalica.hr/wp-content/uploads/2020/12/NEEDS-ASSESSMENT-REPORT-CSF-CROATIA-BID-FINAL-APRIL-5-2025.pdf

demokratskog sudjelovanja te rastuća izloženost dezinformacijama i polarizaciji predstavljaju međusobno povezane izazove koji utječu na demokratsku otpornost u Hrvatskoj. Ti su trendovi posebno izraženi među mladima, koji iskazuju nisku razinu povjerenja u političke institucije te ne vjeruju da građansko sudjelovanje može dovesti do stvarnih promjena.

Istodobno, građansko obrazovanje i dalje je fragmentirano, nejednako dostupno i često odvojeno od praktičnih iskustava demokratskog sudjelovanja. Iako su brojne OCD razvile kvalitetne inicijative građanskog obrazovanja, pristup tim mogućnostima značajno se razlikuje među regijama, zajednicama i ciljnim skupinama. Građani koji žive u manjim zajednicama, ruralnim područjima, na otocima te u socijalno isključenim zajednicama često imaju manje ili uopće nemaju mogućnosti za sudjelovanje u strukturiranim programima građanskog učenja i aktivnostima demokratskog angažmana.

Procjena potreba dodatno ističe jedan paradoks. Iako demokratsko sudjelovanje zahtijeva znanje, vještine i samopouzdanje, građansko obrazovanje u Hrvatskoj često ostaje usmjereno na prijenos informacija, umjesto na stvaranje prilika da građani demokraciju iskuse u praksi. Posljedično, mnogi građani imaju samo ograničeno razumijevanje funkcioniranja demokratskih institucija, procesa donošenja javnih odluka te načina na koje mogu utjecati na te procese putem zajedničkog djelovanja, dijaloga, zagovaranja, angažmana u zajednici ili sudjelovanja u javnim poslovima.

Moguće je izdvojiti nekoliko međusobno povezanih prepreka koje posebno utječu na građanski angažman i demokratsko sudjelovanje:

- **Nejednak pristup mogućnostima za građansko obrazovanje.** Pristup kvalitetnim programima građanskog obrazovanja i dalje uvelike ovisi o geografskom položaju, institucionalnoj podršci i projektnom financiranju. Mogućnosti su posebno ograničene u regijama u kojima je pristup takvim programima nedostatan ili otežan te među skupinama koje se suočavaju sa socijalnim, ekonomskim ili strukturnim preprekama za sudjelovanje.
- **Slaba povezanost građanskog učenja s građanskim djelovanjem.** Obrazovne inicijative često povećavaju razinu informiranosti i znanja, ali sudionicima pružaju nedovoljno mogućnosti za primjenu stečenog znanja kroz sudjelovanje u demokratskim procesima, pokretanje inicijativa u zajednici, sudjelovanje u javnom dijalogu te uključivanje u dijalog s donositeljima odluka.
- **Nisko povjerenje u institucije i ograničena percepcija mogućnosti utjecaja građana.** Istraživanja navedena u Procjeni potreba ukazuju na trajno niske razine povjerenja u političke institucije i raširenu percepciju da sudjelovanje građana ima ograničen utjecaj na javne odluke. To smanjuje motivaciju za sudjelovanje i doprinosi građanskoj pasivnosti, osobito među mladima.
- **Sve veća izloženost netočnim informacijama, dezinformacijama i polarizaciji.** Građani se u sve većoj mjeri oslanjaju na digitalne platforme i društvene mreže, na kojima netočne informacije i polarizirajući narativi potkopavaju informiranu javnu raspravu, kritičko mišljenje i demokratsku otpornost.
- **Ograničene mogućnosti za međukulturni dijalog i uključivo sudjelovanje.** Romske zajednice, migranti, izbjeglice i druge nedovoljno zastupljene skupine i dalje se suočavaju s preprekama za građansko sudjelovanje te imaju manje prilika za ravnopravno uključivanje u demokratske procese.

Osim ovih društvenih izazova, Procjena potreba ukazuje i na strukturni izazov unutar samog ekosustava građanskog obrazovanja.

S jedne strane, mnogim zajednicama i ciljnim skupinama i dalje nedostaje pristup kvalitetnim mogućnostima za građansko obrazovanje. I dalje postoji potreba za pružanjem podrške organizacijama koje razvijaju i provode programe građanskog obrazovanja kojima se jačaju demokratske kompetencije, aktivno građanstvo i sudjelovanje.

S druge strane, Hrvatska je već razvila niz obećavajućih i učinkovitih modela građanskog obrazovanja kroz djelovanje OCD-a, škola, lokalnih zajednica i međusektorska partnerstva. Međutim, mnogi od tih programa i dalje ostaju ograničeni na određena geografska područja, nedovoljno evaluirani i ovisni o kratkoročnom projektnom financiranju. Kao posljedica toga, uspješni modeli često ne uspijevaju doprijeti do novih zajednica, uključiti nove ciljne skupine niti prikupiti dovoljno dokaza o svojoj učinkovitosti potrebnih za njihovo šire usvajanje i dugoročnu održivost.

Ova dva izazova zahtijevaju komplementarne odgovore.

Prvo, potrebno je povećati pristup mogućnostima građanskog obrazovanja i ojačati demokratsko sudjelovanje različitih skupina građana diljem Hrvatske. To zahtijeva podršku projektima građanskog obrazovanja koji odgovaraju na jasno utvrđene potrebe specifičnih ciljnih skupina i zajednica, stvaraju smislena iskustva učenja te sudionicima pružaju prilike za primjenu demokratskog znanja i kompetencija kroz građanski angažman, sudjelovanje u zajednici, dijalog, lokalne inicijative i demokratske procese.

Na ovu potrebu prvenstveno odgovara Grupa 2, koja podržava razvoj, unaprjeđenje i provedbu intervencija građanskog obrazovanja koje mogu biti nove, novo prilagođene ili dodatno razvijene, ali ne moraju biti utemeljene na prethodno uspostavljenom programu s dokazanim rezultatima.

Drugo, potrebno je osigurati da programi građanskog obrazovanja koji su već pokazali obećavajuće rezultate ne ostanu ograničeni na mali broj lokacija, ciljnih skupina ili konteksta provedbe.

Takvim je programima potrebna podrška za širenje, prilagodbu i prenosivost, kao i za sustavnu evaluaciju i učenje, uključujući dokaze o njihovoj relevantnosti, učinkovitosti i ostvarenju rezultata. Na ovu potrebu odgovara Grupa 1, koja je namijenjen organizacijama s uspostavljenim programima građanskog obrazovanja koji su već provedeni i mogu predstavljati vjerodostojnu osnovu za širu primjenu.

Projekti u okviru Grupe 1 trebaju biti usmjereni na povećanje dosega i uporabe postojećeg programa, uz očuvanje njegove kvalitete, prilagodbu novim ciljnim skupinama, geografskim područjima ili kontekstima provedbe gdje je to potrebno te stvaranje dokaza za daljnje ulaganje, prenosivost ili šire usvajanje.

EGP Civil Society Fund Hrvatska građansko obrazovanje prepoznaje kao strateško ulaganje u demokratsku otpornost. Kroz ovaj Poziv Program nastoji ojačati demokratske vrijednosti i vladavinu prava podržavanjem inicijativa koje povezuju građansko učenje sa smislenim sudjelovanjem, demokratskom praksom, angažmanom u zajednici i interkulturnim dijalogom.

Poziv je oblikovan kroz dva komplementarna smjera financiranja koji odražavaju ove međusobno povezane potrebe. Grupa 1 podržava širenje, prilagodbu, prenosivost i neovisnu evaluaciju uspostavljenih programa građanskog obrazovanja s dokazanim rezultatima, s ciljem povećanja njihova dosega i uporabe te jačanja dokaza za njihov daljnji razvoj i šire usvajanje. Grupa 2 podržava razvoj, unaprjeđenje i provedbu projekata građanskog obrazovanja koji povećavaju pristup građanskom obrazovanju i stvaraju vjerodostojne putove od građanskog učenja do građanskog angažmana za specifične ciljne skupine i zajednice.

2.2.3 Očekivani rezultati

Projekti trebaju doprinijeti **jednom ili više sljedećih rezultata**, ovisno o opsegu i prirodi predložene intervencije.

Od podržanih projekata ne očekuje se da doprinesu svim navedenim rezultatima. Prijavitelji trebaju odabrati one rezultate koji su najrelevantniji za njihovu logiku intervencije i objasniti kako će predložene aktivnosti doprinijeti njihovu ostvarenju.

Projekti trebaju pokazati jasan i vjerodostojan put od građanskog učenja do aktivnog građanstva te jasno prikazati na koji će način obrazovne aktivnosti doprinijeti povećanom sudjelovanju, jačanju demokratskih kompetencija i većem uključivanju građana u život zajednice i demokratske procese.

Očekivani rezultati u obje Grupe mogu uključiti:

1. Unaprijeđeno demokratsko znanje i kompetencije
Sudionici pokazuju unaprijeđeno znanje i razumijevanje demokratskih vrijednosti, ljudskih prava, vladavine prava, demokratskih institucija, aktivnog građanstva, medijske i informacijske pismenosti, kritičkog mišljenja i demokratskog sudjelovanja. Projekti trebaju jačati samopouzdanje sudionika i njihovu sposobnost za aktivno sudjelovanje u demokratskom životu.

2. Povećano građansko sudjelovanje i angažman u zajednici
Sudionici se aktivnije uključuju u svoje zajednice kroz građanske inicijative, volontiranje, javni dijalog, demokratsko sudjelovanje, aktivnosti u zajednici ili druge oblike građanskog angažmana. Projekti trebaju pružiti sudionicima smislene mogućnosti za primjenu demokratskog znanja i kompetencija u praksi.

3. Unaprijeđen pristup kvalitetnom građanskom obrazovanju
Građanima je omogućen bolji pristup kvalitetnim programima građanskog obrazovanja. Osobito građanima koji žive u zajednicama u kojima su takve mogućnosti ograničene te pripadnicima nedovoljno zastupljenih skupina dobivaju pristup prilikama koje su im prethodno bile nedostupne ili teško dostupne. Projekti trebaju doprinijeti smanjenju geografskih, socijalnih ili strukturnih nejednakosti u pristupu građanskom obrazovanju.

4. Ojačane veze između građanskog učenja i demokratske prakse
Projekti stvaraju praktične mogućnosti za sudionike da iskuse demokraciju kroz sudjelovanje, dijalog, zajedničko djelovanje, deliberativne procese, suradnju s javnim institucijama ili donošenje odluka u zajednici. Obrazovne aktivnosti trebaju biti povezane sa smislenim građanskim sudjelovanjem, a ne biti svedene isključivo na aktivnosti učenja bez praktične primjene stečenih znanja i vještina.

5. Povećana uključenost i ravnopravno sudjelovanje
Projekti doprinose uključivijem građanskom sudjelovanju stvaranjem mogućnosti da nedovoljno zastupljene ili marginalizirane skupine – uključujući romske zajednice, migrante, izbjeglice, etničke manjine, osobe s invaliditetom, žene, mlade i druge skupine koje se suočavaju s preprekama – aktivno sudjeluju u demokratskim procesima i životu zajednice. Projekti trebaju jačati samopouzdanje sudionika, njihovu sposobnost djelovanja i mogućnosti za ravnopravno uključivanje u odnosu na druge građane.

6. Unaprijeđen međukulturni dijalog i ojačana društvena kohezija
Projekti, kada je to relevantno, doprinose unaprijeđenom međukulturnom, međunacionalnom i/ili međureligijskom razumijevanju stvaranjem mogućnosti za dijalog, suradnju i zajedničko građansko sudjelovanje među osobama različitog podrijetla i životnih iskustava. Projekti trebaju jačati međusobno razumijevanje, povjerenje, uključivanje i demokratsku otpornost u lokalnim zajednicama.

7. Ojačana suradnja unutar ekosustava građanskog obrazovanja
Projekti jačaju suradnju između OCD-a i dionika relevantnih za njihovo područje djelovanja: škola, sveučilišta, lokalnih vlasti, organizacija mladih, organizacija u zajednici, organizacija manjina ili drugih relevantnih dionika uključenih u građansko obrazovanje i demokratsko sudjelovanje. Projekti trebaju doprinijeti izgradnji održivih partnerstava koja jačaju kvalitetu i doseg građanskog obrazovanja.

Specifični očekivani rezultati za Grupu 1

Projekti financirani u okviru Grupe 1 dodatno trebaju **doprinijeti jednom ili više** sljedećih rezultata:

Šira primjena programa građanskog obrazovanja koji su se pokazali uspješnima i ostvarili pozitivne rezultate: Postojeći programi građanskog obrazovanja primjenjuju se na novim geografskim područjima, u novim obrazovnim okruženjima ili s novim ciljnim skupinama, uz očuvanje njihove kvalitete i učinkovitosti.

Unaprijeđena prenosivost i održivost programa: Metodologije programa, obrazovni resursi i modeli provedbe postaju lakše prenosivi, prilagodljivi i održivi nakon završetka projekta.

Snažniji dokazi o učinkovitosti programa: Projekti kroz obveznu neovisnu evaluaciju programa građanskog obrazovanja i ostvarenja rezultata generiraju vjerodostojne dokaze o njegovoj učinkovitosti, omogućujući kontinuirano unaprjeđenje i širu primjenu uspješnih pristupa.

Specifični očekivani rezultati za Grupu 2

Projekti financirani u okviru Grupe 2 dodatno trebaju **doprinijeti jednom ili više** sljedećih rezultata:

Povećana dostupnost mogućnosti za građansko obrazovanje: Nove ili unaprijeđene mogućnosti za građansko obrazovanje postaju dostupne građanima i zajednicama koje su prethodno imale ograničen pristup takvim mogućnostima.

Ojačano demokratsko sudjelovanje na lokalnoj razini: Projekti jačaju građansko sudjelovanje na lokalnoj razini kroz učenje u zajednici, participativne pristupe i građanske inicijative relevantne za lokalnu zajednicu.

Ojačano građansko sudjelovanje i liderske vještine mladih Romkinja i Roma: Projekti koji uključuju aktivnosti usmjerene na romsku mladež doprinose snažnijem demokratskom sudjelovanju, liderskim vještinama, građanskom samopouzdanju i dugoročnom građanskom angažmanu među mladim Romima, osobito mladim Romkinjama i djevojčicama u romskim zajednicama, kroz mentorstvo, građansko obrazovanje i aktivnosti usmjerene na razvoj liderstva.

Svaki projekt treba biti usklađen s ovim očekivanim rezultatima te o svojem doprinosu njihovu ostvarenju izvještavati opisno i kvantitativno, na temelju odabranih pokazatelja.

Radi praćenja napretka, projekti trebaju doprinositi pokazateljima koji se odnose na odabrani učinak i pripadajuće ishode na razini Programa[5]. Pokazatelji služe za kvantitativno praćenje napretka. Uz opisna izvješća i druge izvore informacija, pokazatelji se koriste kako bi pomogli utvrditi u kojoj su mjeri učinak ili ishod ostvareni. **Pokazatelji navedeni u tablici u nastavku koriste se za praćenje napretka i mjerenje rezultata na razini Programa za ovaj poziv.**

Svaki projekt mora pridonijeti:

-najmanje jednom pokazatelju na razini učinka, i

-najmanje dva pokazatelja na razini ishoda.[6]

Međutim, samo odabir pokazatelja nije dovoljan za dokazivanje postignutih rezultata. Prijavitelji u prijavi moraju jasno opisati i kvalitativnu promjenu koju njihov projekt nastoji ostvariti.

[5] Postizanjem rezultata unutar odabranog učinka i pripadajućeg ishoda, projekti će neizravno pridonijeti višoj razini cilja Programa – doprinijeti dinamičnom i otpornom civilnom društvu koje štiti i promiče demokraciju, vladavinu prava i ljudska prava. Međutim, prijavitelji projekata nisu dužni mjeriti rezultate na ovoj višoj razini cilja, niti kroz opisno izvještavanje niti kroz izvještavanje pomoću pokazatelja.

[6] Prijavitelji projekata mogu kreirati i koristiti vlastite dodatne pokazatelje na razini učinka i ishoda kako bi pratili svoje specifične rezultate. Ti projektni pokazatelji nisu dio općeg okvira rezultata Programa. Više informacija potražite u Prilogu 2 ovog dokumenta.

Prilikom oblikovanja projekta prijaviteljima se preporučuje da se usmjere na relevantnost i ostvarivost odabranih pokazatelja, a ne na njihov broj. Odabrani pokazatelji trebaju odražavati rezultate na koje projekt može realno i vjerodostojno utjecati.

Učinak/ Ishod	Očekivani rezultati Programa	Pokazatelj	Opis pokazatelja	Jedinica mjere
Učinak 1	Ojačane demokratske vrijednosti i vladavina prava	Broj Romkinja i Roma sudionika tečajeva/obuka koji u samoprocjeni iskazuju poboljšanje znanja i razumijevanja demokratskih vrijednosti i vladavine prava (razvrstano prema dobi: mladi (do 29 godina) i odrasli (30 i više godina))	Ovaj pokazatelj odražava povećanje znanja i razumijevanja među ciljnim skupinama te kratkoročne rezultate učenja - neposredna kognitivna postignuća. Ovaj pokazatelj mjeri ukupan broj sudionika tečajeva/obuka koji se izjašnjavaju kao Romi, koji na temelju samoprocjene iskazuju povećanje svojeg znanja i razumijevanja tema obuhvaćenih tečajem/obukom (demokratske vrijednosti i kultura; vladavina prava i demokratske institucije; ljudska prava i jednakost; aktivno građanstvo i građanska odgovornost; mehanizmi građanskog sudjelovanja; angažman u zajednici; kritičko mišljenje i medijska pismenost; dezinformacije i demokratska otpornost; međukulturni dijalog i uključivost; sudjelovanje podzastupljenih skupina; građansko sudjelovanje Roma; građansko sudjelovanje mladih).	Kumulativni broj
		Broj sudionika tečajeva/obuka iz neromskih zajednica koji u samoprocjeni iskazuju poboljšanje znanja i razumijevanja demokratskih vrijednosti i vladavine prava (razvrstano prema dobi: mladi (do 29 godina) i odrasli (30 i više godina))	Ovaj pokazatelj odražava povećanje znanja i razumijevanja među ciljnim skupinama te kratkoročne rezultate učenja - neposredna kognitivna postignuća. Odnosi se na ukupan broj sudionika edukacija koji nisu Romi, koji na temelju samoprocjene iskazuju povećanje svojeg znanja i razumijevanja tema obuhvaćenih tečajem/obukom (demokratske vrijednosti i kultura; vladavina prava i demokratske institucije; ljudska prava i jednakost; aktivno građanstvo i građanska odgovornost; mehanizmi građanskog sudjelovanja; angažman u zajednici; kritičko mišljenje i medijska pismenost; dezinformacije i demokratska	Kumulativni broj

Učinak/ Ishod	Očekivani rezultati Programa	Pokazatelj	Opis pokazatelja	Jedinica mjere
			otpornost; međukulturni dijalog i uključivost; sudjelovanje podzastupljenih skupina; građansko sudjelovanje Roma; građansko sudjelovanje mladih).	
Ishod 1.2	Povećan građanski angažman	Broj tečajeva/obuka o građanskom angažmanu koje su provele podržane OCD	Ovaj pokazatelj odražava aktivnu ulogu OCD u razmjeni znanja i razvoju vještina te njihov doprinos osnaživanju ciljnih skupina pružanjem znanja o građanskom angažmanu. Ukupan broj pojedinačnih tečajeva/obuka koje su podržane OCD u cijelosti provele i završile u okviru dodijeljenih financijskih podrški. Tečaj/obuka se može definirati kao više strukturiranih obrazovnih sesija ili sesija usmjerenih na razvoj vještina koje se provode tijekom nekoliko dana (više od jednog dana). Tečajevi/obuke se mogu provoditi u različitim formatima, uključujući uživo, virtualno ili hibridno (kombinacija oba formata). Tečaj/obuka se smatra „provedenim" ako je u cijelosti realiziran od početka do kraja, neovisno o sudjelovanju ili završetku tečaja/obuke od strane sudionika. Tečajevi/obuke koji su djelomično provedeni ili otkazani NE URAČUNAVAJU SE u ovaj pokazatelj. Isti tečaj/obuka proveden za različite ciljne skupine računa se samo jednom u okviru ovog pokazatelja, budući da se prate pojedinačni tečajevi/obuke.	Kumulativni broj
		Broj Romkinja i Roma koji su završili tečaj/obuku o građanskom angažmanu koji su provele OCD	Ovaj pokazatelj odražava aktivnu ulogu OCD u razmjeni znanja i razvoju vještina te njihov doprinos osnaživanju ciljnih skupina pružanjem relevantnih znanja. Ukupan broj osoba koje se izjašnjavaju kao Romi, koje su u cijelosti završile najmanje jedan	Kumulativni broj

Učinak/ Ishod	Očekivani rezultati Programa	Pokazatelj	Opis pokazatelja	Jedinica mjere
			tečaj/obuku koji su provele ili organizirale podržane OCD. Tečaj/obuka se može definirati kao više strukturiranih obrazovnih sesija ili sesija usmjerenih na razvoj vještina koje se provode tijekom nekoliko dana (više od jednog dana). Smatra se da su osobe „završile" tečaj/obuku ako su sudjelovale na svim obveznim sesijama te ispunile sve utvrđene uvjete (npr. propisanu stopu prisutnosti, prošle provjere znanja ili dobile potvrdu o završetku). U okviru ovog pokazatelja računaju se samo tečajevi/obuke koje su u cijelosti završene, a ne one u kojima su osobe sudjelovale samo djelomično. Kako bi se izbjeglo dvostruko računanje, ista osoba koja je završila više tečajeva/obuka smije se brojati samo jednom.	
		Broj sudionika tečajeva/obuka iz neromskih zajednica koji su završili edukaciju o građanskom angažmanu koju su provele OCD	Ovaj pokazatelj odražava aktivnu ulogu OCD u razmjeni znanja i razvoju vještina te njihov doprinos osnaživanju ciljnih skupina pružanjem relevantnih znanja. Ukupan broj osoba koje nisu Romi, koje su u cijelosti završile najmanje jedan tečaj/obuku koji su provele ili organizirale podržane OCD. Tečaj/obuka se može definirati kao više strukturiranih obrazovnih sesija ili sesija usmjerenih na razvoj vještina koje se provode tijekom nekoliko dana (više od jednog dana). Smatra se da su osobe „završile" tečaj/obuku ako su sudjelovale na svim obveznim sesijama te ispunile sve utvrđene uvjete (npr. propisanu stopu prisutnosti, prošle provjere znanja ili dobile potvrdu o završetku). U okviru ovog pokazatelja računaju se samo tečajevi/obuke koje su u cijelosti završene, a ne one u kojima su	Kumulativni broj

Učinak/ Ishod	Očekivani rezultati Programa	Pokazatelj	Opis pokazatelja	Jedinica mjere
			osobe sudjelovale samo djelomično. Kako bi se izbjeglo dvostruko računanje, ista osoba koja je završila više tečajeva/obuka smije se brojati samo jednom.	
		Broj osoba koje su sudjelovale u javnim okupljanjima koja su organizirale OCD	Ovaj pokazatelj odražava doseg OCD i njihovo djelovanje u mobiliziranju zajednica, poticanju građanskog sudjelovanja i utjecanju na javni diskurs. Ukupan broj osoba koje su sudjelovale u javnim okupljanjima koja su organizirale ili vodile podržane OCD. Javna okupljanja mogu uključivati događaje kao što su javni sastanci s građanima, prosvjedne povorke, prosvjedi mirnim zauzimanjem javnog prostora (*sit-in* prosvjedi), javni skupovi, sastanci u zajednici, događaji podizanja svijesti ili javne demonstracije (organizirani u skladu s vrijednostima Programa). Ovaj pokazatelj usmjeren je na organiziranje zajednice, a ne na zagovaranje javnih politika.	Kumulativni broj
		Broj novih ili ojačanih partnerstava između podržanih OCD-a i skupina iz zajednice, vjerskih, etničkih ili obrazovnih skupina usmjerenih na promicanje međukulturnog, međuetničkog i međureligijskog dijaloga i uključivosti	Ovaj pokazatelj mjeri ukupan broj novih ili nastavljenih partnerstava, saveza, koalicija ili mreža uspostavljenih između podržanih OCD i drugih subjekata (npr. tijela javne vlasti, međunarodnih organizacija, poduzeća, drugih OCD, sveučilišta, medija ili građanskih inicijativa/inicijativa zajednice) u zemlji korisnici. Ovaj pokazatelj odražava opseg suradnje OCD s drugim dionicima, formalne i neformalne, radi ostvarivanja zajedničkih ciljeva, povećanja učinka i jačanja zajedničkog djelovanja. Pokazatelj uključuje formalna partnerstva (npr. memorandume o razumijevanju, ugovore ili druge pravne sporazume) i neformalna partnerstva (npr. neobvezujuće oblike suradnje, saveze, koalicije ili mreže koje mogu uključivati	Kumulativni broj

Učinak/ Ishod	Očekivani rezultati Programa	Pokazatelj	Opis pokazatelja	Jedinica mjere
			zajedničke aktivnosti, zajedničko korištenje resursa ili neformalne dogovore o zajedničkom radu na ostvarivanju zajedničkih ciljeva). Nova partnerstva odnose se na suradnje uspostavljene prvi put uz financijsku podršku programa CSF Hrvatska. Nastavljena partnerstva odnose se na partnerstva koja su postojala i ranije te se uz podršku Programa održavaju ili proširuju.	

2.2.4 Moguće aktivnosti

Projektne aktivnosti trebaju biti dio koherentne intervencije u području građanskog obrazovanja koja povezuje učenje sa smislenim građanskim sudjelovanjem i angažmanom. Projekti usmjereni isključivo na podizanje svijesti, pružanje informacija, jednokratne obrazovne aktivnosti ili edukacije bez jasnog i vjerodostojnog puta prema većem građanskom angažmanu neće se smatrati relevantnima za financiranje.

Očekuje se da građansko obrazovanje podržano ovim Pozivom doprinese jačanju demokratskih kompetencija, istodobno stvarajući mogućnosti za sudionike da primijene stečena znanja kroz angažman u zajednici, demokratsko sudjelovanje, međukulturni dijalog i građansko djelovanje.

Kako bi se doprinijelo ostvarenju očekivanih rezultata, prijavitelji se upućuju na indikativni popis prihvatljivih projektnih aktivnosti naveden u nastavku.

Grupa 1 – Širenje, prilagodba i daljnji razvoj dokazanih programa građanskog obrazovanja

Projekti podržani u okviru Grupe 1 trebaju se temeljiti na postojećim programima građanskog obrazovanja koji su se već pokazali uspješnima i ostvarili pozitivne rezultate te se usmjeriti na proširenje, prilagodbu, mogućnost prijenosa i stvaranje dokaza o učinkovitosti.

Proširenje i prilagodba programa građanskog obrazovanja koji su se pokazali uspješnima i ostvarili pozitivne rezultate

- Proširenje provedbe postojećih programa građanskog obrazovanja na nova područja, županije, jedinice lokalne samouprave, škole ili zajednice;
- Prilagodba postojećih metodologija novim ciljnim skupinama, obrazovnim okruženjima ili društvenim kontekstima;
- Razvoj pristupa za osposobljavanje edukatora koji omogućuju širu primjenu programa;
- Razvoj modela provedbe i smjernica kojima se podupiru prenosivost i održivost programa.

Provedba strukturiranih programa građanskog obrazovanja

- Programi građanskog obrazovanja koji se sastoje od više modula i obuhvaćaju teme demokratskih vrijednosti, vladavine prava, aktivnog građanstva, ljudskih prava, građanskog sudjelovanja, kritičkog mišljenja, medijske pismenosti i demokratske kulture;
- Programi koji povezuju građansko učenje s građanskim angažmanom u lokalnim zajednicama i demokratskim procesima;

- Inicijative građanskog obrazovanja koje se provode u partnerstvu sa školama, sveučilištima, udrugama mladih ili ustanovama i institucijama u zajednici;
- Programi posebno usmjereni na skupine koje se suočavaju s preprekama u građanskom sudjelovanju, uključujući romske zajednice, migrante, izbjeglice i mlade iz nedovoljno zastupljenih ili slabije dostupnih područja.

Građansko sudjelovanje i demokratska praksa

- Deliberativni i participativni procesi koji omogućuju sudionicima da u praksi iskuse demokratsko donošenje odluka;
- Inicijative u zajednici koje osmišljavaju i provode sudionici programa;
- Građanski forumi, paneli građana, skupštine mladih, inicijative za usvajanje participativnih proračuna i slični oblici demokratskih inovacija;
- Aktivnosti koje povezuju sudionike s lokalnim, nacionalnim ili europskim demokratskim institucijama i mehanizmima sudjelovanja.

Razvoj partnerstva i ekosustava građanskog obrazovanja

- Uspostava ili jačanje partnerstava između OCD-a, škola, sveučilišta, jedinica lokalne samouprave i organizacija u zajednici;
- Razvoj lokalnih ili nacionalnih mreža za građansko obrazovanje;
- Suradnja s organizacijama koje predstavljaju nedovoljno zastupljene zajednice;
- Međusektorska suradnja koja podržava širu primjenu metodologija građanskog obrazovanja.

Evaluacija učinkovitosti i rezultata programa te stvaranje dokazne osnove

- Razvoj i provedba okvira (plana) za obveznu evaluaciju;
- Prikupljanje i analiza kvantitativnih i kvalitativnih dokaza o učinkovitosti programa;
- Mjerenje promjena u znanju, stavovima, kompetencijama, ponašanju i građanskom angažmanu sudionika;
- Izrada evaluacijskih izvješća, sažetaka ključnih nalaza, sažetaka naučenih lekcija i preporuka za širu primjenu i održivost.

Učenje, prenosivost i održivost

- Dokumentiranje metodologija, procesa učenja i modela provedbe;
- Dijeljenje naučenih lekcija i učinkovitih praksi s drugim dionicima u području građanskog obrazovanja te širom zainteresiranom javnošću;
- Razvoj strategija održivosti i proširenja, prilagodbe te daljnjeg razvoja programa;
- Doprinos zajedničkom učenju u području građanskog obrazovanja.

GRUPA 2 – Projekti građanskog obrazovanja

Projekti podržani u okviru Grupe 2 trebaju povećati dostupnost prilika za građansko obrazovanje i ojačati građanski angažman kroz formalne i neformalne pristupe učenju te učenje u zajednici.

Građansko obrazovanje i učenje o demokraciji

- Razvoj i provedba programa građanskog obrazovanja koji se bave demokratskim vrijednostima, vladavinom prava, aktivnim građanstvom, građanskim sudjelovanjem, ljudskim pravima, kritičkim mišljenjem, medijskom pismenošću i demokratskom kulturom;
- Obrazovni programi koji se provode kroz škole, organizacije mladih, centre u zajednici, knjižnice, kulturne ustanove te druge organizacije, ustanove i inicijative u zajednici;
- Razvoj obrazovnih materijala, alata i metodologija koje podržavaju građansko učenje;

- Programi usmjereni na bolje razumijevanje demokratskih institucija i mehanizama sudjelovanja na lokalnoj, nacionalnoj i europskoj razini.

Građanski angažman i sudjelovanje u zajednici

- Projekti u zajednici koji omogućuju sudionicima da se bave pitanjima koja utječu na njihove zajednice;
- Lokalne građanske inicijative koje osmišljavaju i provode sudionici programa;
- Javne rasprave, građanski forumi, forumi mladih, dijalozi u zajednici i participativni procesi;
- Aktivnosti kojima se jača uključivanje građana u život zajednice i demokratske procese.

Međukulturni dijalog i uključivanje

- Aktivnosti koje promiču međukulturno, međuetničko i međureligijsko razumijevanje i suradnju;
- Inicijative građanskog obrazovanja koje uključuju različite zajednice i skupine;
- Aktivnosti koje pridonose smanjenju predrasuda, diskriminacije, stereotipa i društvene isključenosti kroz građansko učenje i angažman;
- Aktivnosti usmjerene na izgradnju i jačanje zajednica koje potiču uključivanje i društvenu koheziju.

Građansko sudjelovanje i razvoj liderskih vještina mladih Roma i Romkinja

- Razvoj ili unapređenje programa mentorstva za mlade Rome i Romkinje;
- Programi razvoja liderskih vještina za mlade Romkinje i djevojčice u romskim zajednicama;
- Inicijative građanskog obrazovanja koje podržavaju demokratsko sudjelovanje i aktivno građanstvo među mladim Romima i Romkinjama;
- Pristupi mentorstvu, vršnjačkom učenju i razvoju vodstva u zajednici usmjereni na jačanje dugoročnog građanskog angažmana.

Partnerstva i suradnja u zajednici

- Suradnja između OCD-a, škola, sveučilišta, jedinica lokalne samouprave, udruga mladih i skupina u zajednici;
- Razvoj lokalnih partnerstava koja podržavaju građansko sudjelovanje i angažman;
- Zajedničke inicijative koje uključuju obrazovne, lokalne, etničke, vjerske i kulturne organizacije;
- Uspostava ili jačanje mreža za građanski angažman u zajednici.

Učenje i kontinuirano unapređenje programa

- Prikupljanje povratnih informacija od sudionika i dionika;
- Promišljanje i procesi učenja koji podržavaju unapređenje programa;
- Dokumentiranje metodologija i naučenih lekcija;
- Dijeljenje učinkovitih praksi s drugim organizacijama i zajednicama.

Sljedeće aktivnosti **nisu prihvatljive** u okviru ovog Poziva:

- pružanje izravnih socijalnih usluga, humanitarne pomoći, savjetovanja, psihosocijalne podrške ili drugih usluga podrške, osim ako su takve aktivnosti jasno i izravno povezane s metodologijom građanskog obrazovanja i nužne za omogućavanje smislenog građanskog sudjelovanja ciljnih skupina;
- opće aktivnosti podizanja svijesti, informativne kampanje ili komunikacijske aktivnosti koje nisu dio koherentne intervencije građanskog obrazovanja i ne pokazuju jasan put prema povećanju građanskog angažmana;
- jednokratni događaji, konferencije, javne rasprave, predavanja, radionice, publikacije ili obrazovni materijali bez strukturiranog procesa građanskog obrazovanja i smislenog nastavka aktivnosti;
- aktivnosti usmjerene prvenstveno na izradu publikacija, priručnika, digitalnih alata, kurikuluma ili obrazovnih materijala bez njihova testiranja, korištenja ili provedbe s jasno definiranim ciljnim skupinama;
- aktivnosti osposobljavanja ili jačanja kapaciteta usmjerene prvenstveno na interni organizacijski razvoj prijavitelja ili partnera, umjesto na jačanje građanskog obrazovanja, demokratskih kompetencija i građanskog angažmana među ciljnim skupinama;
- aktivnosti kojima se samo zamjenjuju ili financiraju redovni, izborni ili fakultativni školski, sveučilišni ili institucionalni obrazovni programi koje ustanova već provodi, bez pružanja dodatnih sadržaja građanskog obrazovanja, participativne metodologije, dosezanja novih ciljnih skupina, unaprjeđenja programa ili smislenih mogućnosti za građanski angažman izvan postojećeg programa;
- akademska ili teorijska istraživanja bez jasne povezanosti s osmišljavanjem, provedbom, unaprjeđenjem, proširivanjem (skaliranjem) ili evaluacijom aktivnosti građanskog obrazovanja i građanskog angažmana;
- rekreativne, kulturne, sportske, umjetničke ili aktivnosti u zajednici koje ne pokazuju jasnu i značajnu povezanost s građanskim obrazovanjem, demokratskim sudjelovanjem, uključivanjem, međukulturnim dijalogom ili građanskim angažmanom;
- aktivnosti kojima se sudjelovanje promiče samo simbolično, a sudionicima se ne pružaju smislene mogućnosti za primjenu stečenog znanja kroz dijalog, angažman u zajednici, građanske inicijative, demokratske procese ili druge oblike aktivnog građanstva;
- stranačko-političke aktivnosti, predizborne kampanje ili podrška političkim strankama, kandidatima ili izbornim kampanjama;
- redovne aktivnosti koje nisu izravno povezane s provedbom projekta građanskog obrazovanja za koji se traži financijska podrška;
- aktivnosti koje ne pokazuju jasnu povezanost između građanskog obrazovanja, demokratskih kompetencija i povećanog građanskog angažmana.

2.2.5 Uvjeti

Prilikom izrade projektnog prijedloga, prijavitelji moraju uzeti u obzir da projektni prijedlozi neće biti razmatrani za financiranje ako:

- ne uključuju najmanje jednu projektnu aktivnost ili skup aktivnosti čija će provedba izravno doprinijeti postizanju obveznog ishoda 1.2 i najmanje dva pripadajuća pokazatelja;
- ne pokazuju ILI ne obrazlažu jasnu vezu između provedbe predloženih projektnih aktivnosti i mjerljivog doprinosa ostvarenju obveznog učinka 1 i najmanje jednog pripadajućeg pokazatelja.

Također, prijavitelji trebaju imati na umu da se u okviru ovog Programa **pružanje socijalnih usluga može podržati samo ako su te usluge nužne za jačanje zagovaranja, sudjelovanja zajednice i/ili građanskog angažmana.**

3. PRIHVATLJIVI PRIJAVITELJI I PARTNERI

Svi prihvatljivi prijavitelji i partneri, kao i predloženi projekti, moraju slijediti načela zajedničkih vrijednosti poštivanja ljudskog dostojanstva, slobode, demokracije, ravnopravnosti, vladavine prava i poštivanja ljudskih prava, uključujući prava osoba koje pripadaju manjinama (na temelju rase, etničke pripadnosti, spola, roda, invaliditeta, dobi, seksualne orijentacije ili rodnog identiteta). Prijavitelj i partneri navedeno potvrđuju Izjavom prijavitelja i partnera. Povjerenstvo za odabir i Upravni odbor programa imaju pravo i obvezu predložiti odbacivanje projektne prijave u slučaju da prethodno navedena načela nisu poštivana ili su zanemarena.

3.1 Prihvatljivi prijavitelji

Prijavitelj je subjekt odgovoran za cjelokupno pokretanje, pripremu i provedbu projekta (korisnik financijske podrške). Prihvatljivi prijavitelji su OCD osnovane i registrirane u Hrvatskoj koje odgovaraju sljedećoj definiciji:

> *Neprofitna dobrovoljna organizacija s nekomercijalnom svrhom, neovisna o lokalnoj, regionalnoj i središnjoj vlasti, javnim tijelima, političkim strankama i komercijalnim organizacijama.*

Konkretnije, prihvatljivi prijavitelji moraju zadovoljiti sve sljedeće opće uvjete prihvatljivosti:

- Neprofitne su organizacije te nisu osnovane niti djeluju radi ostvarivanja profita. Iako mogu imati plaćeno osoblje i provoditi aktivnosti kojima ostvaruju prihode, ostvarenu dobit ne raspodjeljuju svojim članovima niti članovima svojih upravljačkih tijela. Kada provode aktivnosti kojima ostvaruju prihode, takve aktivnosti ne predstavljaju svrhu djelovanja OCD-a, već služe isključivo kao sredstvo podrške misiji i vrijednostima organizacije;
- Imaju članove koji nemaju nikakav izravni komercijalni interes za učinak rada organizacije ili njene ekonomske aktivnosti, a organizacija ne zastupa komercijalne ili profesionalne interese svojih članova. Ovaj uvjet stoga isključuje trgovačka i profesionalna udruženja, kojima je cilj i svrha udruživanja samo unapređivanje specifičnih interesa njihovih članova;
- Dobrovoljne su prirode, odnosno osnovane dobrovoljnim udruživanjem skupina ili pojedinaca, a kada se temelje na članstvu, članstvo nije obvezno ni za jednu skupinu ni pojedinca;
- Provode transparentno financijsko poslovanje što je vidljivo u Registru neprofitnih organizacija (RNO) pri Ministarstvu financija Republike Hrvatske ili mogu dostaviti dostatne dokaze o transparentnom financijskom poslovanju na drugi način.

U skladu s nacionalnim zakonodavstvom i propisima u Republici Hrvatskoj, sljedeće vrste OCD-a smatraju se prihvatljivima **ako ispunjavaju sva gore navedena načela**:

Udruga – osnovana, registrirana i djeluje u skladu sa Zakonom o udrugama (Narodne novine 74/14, 70/17, 98/19, 151/22);

Zaklada – osnovana, registrirana i djeluje u skladu sa Zakonom o zakladama (Narodne novine 106/18, 98/19, 151/22);

Umjetnička organizacija – osnovana u skladu sa Zakonom o pravima samostalnih umjetnika i poticanju kulturnog i umjetničkog stvaralaštva te upisana u Registar umjetničkih organizacija (Narodne novine 43/96, 44/96, 127/00, 177/04);

Zadruga – upisana u Registar neprofitnih organizacija i osnovana u skladu s člankom 66. stavkom 1. Zakona o zadrugama (Narodne novine 34/11, 125/13, 76/14, 114/18, 98/19).

Organizacije koje ne pripadaju navedenim kategorijama mogu biti prihvatljive za financiranje na temelju pojedinačne procjene, pod uvjetom da odgovaraju navedenoj definiciji OCD-a i ispunjavaju sva prethodno opisane opće uvjete prihvatljivosti.

Važno:

Vjerske organizacije prihvatljive su ako ispunjavaju gore navedena načela te ako se financirane aktivnosti ne koriste za izravno ili neizravno promicanje vjerske doktrine, misije ili prozelitizma povezanog s vjerovanjima određene vjere (izvan osnovnog podizanja svijesti o vjeri/kulturi).

Vjerske institucije, političke stranke, socijalni partneri[7] te zadruge koje raspodjeljuju dobit nisu prihvatljivi prijavitelji.

OCD koje vode marginalizirane skupine, koje djeluju u području demokracije, vladavine prava i ljudskih prava te koje su aktivne u području zagovaranja snažno se potiču na prijavu.

3.2 Prihvatljivi projektni partneri

Partnerstvo nije obavezno. Projekti se mogu provoditi u partnerstvu s projektnim partnerima. Partneri dijele zajednički društveni ili razvojni cilj s korisnikom financijske podrške, koji se ostvaruje provedbom projekta. Projektni partneri moraju biti aktivno uključeni u provedbu projekta te učinkovito doprinositi njegovoj provedbi.

Sljedeći subjekti prihvatljivi su kao projektni partneri:

- Bilo koji javni ili privatni subjekt, komercijalni ili nekomercijalni, kao i OCD, osnovan kao pravna osoba u državama donatoricama[8], državama korisnicama[9] ili u Bosni i Hercegovini, Srbiji ili Crnoj Gori;
- Međunarodna međuvladina organizacija ili njezino tijelo ili agencija;
- Neformalne, ad hoc i organizacije za samopomoć (uključujući lokalne organizacije) koje nisu registrirane pravne osobe (u daljnjem tekstu: „neformalne skupine"). Neformalne skupine smatraju se prihvatljivim projektnim partnerima pod uvjetom da:
  - njihovi članovi imaju zakonito prebivalište ili su smješteni u donatorskim državama, državama korisnicama ili u zemlji izvan Europskog gospodarskog prostora koja ima zajedničku granicu s Hrvatskom;
  - nisu osnovane niti djeluju radi ostvarivanja osobne dobiti;
  - je članstvo u skupini dobrovoljno i nediskriminirajuće;
  - je njihova svrha usklađena s ciljem programa EGP Civil Society Fund;
  - su neovisne od lokalnih, regionalnih i nacionalnih tijela vlasti te drugih javnih tijela, kao i od političkih stranaka, vjerskih institucija i komercijalnih organizacija i
  - Predstavlja ih jedna osoba s legalnim prebivalištem u **Hrvatskoj**, koja potpisuje partnerski sporazum u ime skupine.

Izjava o partnerstvu između korisnika financijske podrške i svakog projektnog partnera mora biti dostavljena kao prilog uz prijavu. Ako je jedna od strana sporazuma subjekt iz donatorskih država ili međuvladina međunarodna organizacija, odnosno njezino tijelo ili agencija, izjava o partnerstvu mora biti na engleskom jeziku i temeljiti se na predlošku dostupnom u E-grant platformi i na stranici www.eea-csf.hr.

U slučaju uspješne prijave, odnosno odobrenog projekta, korisnik financijske podrške mora sklopiti sporazum o partnerstvu sa svakim projektnim partnerom. Izjava mora biti na hrvatskom ili engleskom

[7] Socijalni partneri definirani su kao sindikati i pregovaračka tijela poslodavaca, kako ih definira EU.

[8] Island, Lihtenštajn i Norveška.

[9] Bugarska, Hrvatska, Češka, Cipar, Estonija, Grčka, Mađarska, Latvija, Litva, Malta, Poljska, Portugal, Rumunjska, Slovačka, Slovenija.

jeziku te sadržavati sljedeće: i) odredbe o ulozi i odgovornostima strana; ii) odredbe o financijskim aranžmanima između projektnih partnera, uključujući, ali se ne ograničavajući na obveze financijskog izvještavanja, načine dokazivanja nastalih troškova, tokove plaćanja te troškove za koje projektni partneri mogu ostvariti povrat sredstava iz proračuna projekta; iii) pravila o preračunavanju valuta za navedene troškove i povrat sredstava; iv) odredbe o oblicima bespovratnih sredstava za sve troškove u projektu i metodama njihova izračuna; v) zahtjeve za podnošenje dokaza o troškovima i/ili dokaza o ispunjenim uvjetima u slučajevima kada se koriste jedinični troškovi ili paušalni iznosi; vi) odredbe o reviziji projekta; vii) detaljan proračun koji predviđa fleksibilna pravila za preraspodjele između grupa troškova; i viii) odredbe o rješavanju sporova.

Projektno partnerstvo ne smije se zamijeniti s podugovaranjem. Projektni partneri uvijek dijele zajednički društveni ili razvojni cilj koji se ostvaruje provedbom projekta te su aktivno uključeni i učinkovito pridonose njegovoj provedbi. Nasuprot tome, podugovaranje je usmjereno na jednu ili više konkretnih isporuka, primjerice na pružanje usluga ili nabavu opreme za provedbu određene aktivnosti u okviru projekta. Podugovaranje se uvijek provodi na temelju odgovarajućeg ugovora o pružanju usluga ili nabavi roba. Više pojedinosti o podugovaranju dostupno je u poglavlju 4.3.1.

3.3 Broj prijava i partnerstava

U okviru ovog Poziva jedna organizacija može podnijeti **samo jedan projektni prijedlog kao prijavitelj**. Ista organizacija može sudjelovati kao partner u jednom ili više projektnih prijedloga u okviru ovog Poziva.

Svaka organizacija može sudjelovati u **jednom ili više projektnih prijedloga u ulozi partnera u okviru ovog Poziva.**

U slučaju da ista organizacija podnese više projektnih prijedloga kao prijavitelj, u obzir za administrativnu provjeru uzet će se samo kronološki prvi podneseni projektni prijedlog, dok će svi ostali biti odbačeni.

4. UVJETI PROJEKTA

Trajanje projekta	Grupa 1: 36 mjeseci Grupa 2: od 18 do 24 mjeseca
Iznos financijske podrške	Grupa 1: od 150.000 do 200.000 eura Grupa 2: od 80.000 do 100.000 eura
Okvirni početak provedbe projekta	1. siječnja 2027.
Krajnji datum prihvatljivosti troškova (ovisno o početku provedbe projekta):	najkasnije do 30. travnja 2031.

4.1 Financijske odredbe Poziva i sufinanciranje

Ukupno raspoloživi iznos financijskih sredstava iznosi 2.030.000,00 eura, od čega je 1.000.000,00 eura namijenjeno Grupi 1, a 1.030.000,00 eura Grupi 2.

Upravitelj Fonda zadržava pravo ne dodijeliti sva raspoloživa sredstva.

Ukupan kumulativni iznos dodijeljenih bespovratnih sredstava jednom subjektu u okviru programa CSF Hrvatska ne može premašiti 210.000 EUR. Za potrebe ovog izračuna uzima se u obzir ukupan iznos bespovratnih sredstava dodijeljen subjektu u svojstvu korisnika financijske podrške i/ili projektnog partnera u projektima odabranima u okviru pojedinačnih poziva.

Stopa financiranja projekta iznosi 100%.

4.2 Područje provedbe projekta

Kako bi se pridonijelo odgovarajućim ishodima, učincima i cilju Poziva, kao i općem cilju EGP i Norveških financijskih mehanizama, odnosno smanjenju društvenih i gospodarskih nejednakosti u EGP-u te jačanju bilateralnih odnosa između Hrvatske i država donatorica, očekuje se da će se većina projektnih aktivnosti provoditi u Hrvatskoj.

4.3 Prihvatljivi troškovi

Prihvatljivi projektni troškovi su troškovi koje je stvarno prijavio Nositelj projekta ili projektni partner, a koji ispunjavaju sljedeće kriterije:

- nastali su unutar razdoblja prihvatljivosti definiranog u ugovoru o projektu;
- izravno su povezani s predmetom projekta;
- navedeni su u odobrenom proračunu projekta;
- razmjerni su i nužni za provedbu projekta;
- korišteni su isključivo u svrhu ostvarivanja cilja(eva) projekta;
- u skladu su s načelima ekonomičnosti, učinkovitosti i djelotvornosti;
- mogu se utvrditi i provjeriti te su evidentirani u računovodstvenim evidencijama korisnika financijskih sredstava/partnera (ne primjenjuje se na troškove prijavljene u okviru pojednostavljenih opcija troškova – POT);
- u skladu su s važećim nacionalnim zakonodavstvom.

Smatra se da su troškovi nastali kada je račun izdan, plaćen i kada je predmet računa isporučen (u slučaju robe) ili izvršen (u slučaju usluga i radova). Iznimno, troškovi za koje je račun izdan u posljednjem mjesecu razdoblja prihvatljivosti također se smatraju nastalima unutar razdoblja prihvatljivosti ako su plaćeni do kraja mjeseca koji slijedi nakon posljednjeg dana razdoblja prihvatljivosti.

4.3.1 Prihvatljive kategorije troškova

(a) troškovi osoblja

Troškovi osoblja se odnose na:

1. Zaposlenike koji rade na temelju ugovora o radu (uključujući obvezne doprinose i druge zakonom propisane troškove).

2. Fizičke osobe koje rade na temelju ugovora koji nije ugovor o radu, pod uvjetom da:

   - osoba radi prema uputama i pod nadzorom korisnika financijske podrške/projektnog partnera te, osim ako je s korisnikom financijske podrške/projektnim partnerom drugačije dogovoreno, u prostorima korisnika financijske podrške/projektnog partnera;
   - rezultati rada pripadaju korisniku financijske podrške/projektnom partneru;

- osoba je uključena u provedbu projekta kao dio projektnog tima, na način sličan zaposlenicima korisnika financijske podrške/projektnog partnera;
- naknada je usporediva s naknadom zaposlenika koji kod korisnika financijske podrške/projektnog partnera na temelju ugovora o radu obavljaju istovrsne poslove;
- osoba nije angažirana kao vanjski stručnjak/inja ili podugovaratelj.

(b) putni troškovi:

Putovanja moraju biti jasno povezana s provedbom projekta te se odnositi na osoblje korisnika financijske podrške/projektnog partnera i/ili sudionike projekta (uključujući volontere). Pri odabiru prijevoza i smještaja, troškovi moraju biti razumni te se treba voditi načelom ekonomičnosti i najboljim omjerom cijene i kvalitete.

Važno:

- troškovi putovanja i smještaja sudionika obuka/događanja trebaju biti planirani i iskazani u kategoriji „Materijalni troškovi";
- troškovi putovanja i smještaja vanjskih stručnjaka i pružatelja usluga trebaju biti planirani i iskazani u kategoriji „Troškovi usluga/podugovaranja".

(c) cjelokupni trošak nabave nove ili rabljene opreme, pod uvjetom da je razmjeran i nužan za provedbu projekta;

(d) materijali troškovi (potrepštine);

(e) ostali troškovi nastali temeljem drugih ugovora (podugovaranje) koje je korisnik financijske podrške sklopio u svrhu provedbe aktivnosti, pod uvjetom da je dodjela ugovora provedena u skladu s važećim pravilima o nabavi[10];

(f) troškovi koji proizlaze izravno iz obveza propisanih ugovorom o financijskoj podršci, npr. troškovi revizije;

(g) neizravni troškovi, npr. najam, režijski troškovi, troškovi administrativnog i računovodstvenog osoblja, IT podrška i održavanje te opće održavanje ureda. Neizravni troškovi obračunavaju se primjenom paušalne stope od 7 % na prihvatljive prijavljene izravne troškove.

Troškovi povezani s rekonstrukcijom, obnovom ili uređenjem nekretnina ne smiju prelaziti 50% ukupnih prihvatljivih izravnih troškova projekta.

4.4 Neprihvatljivi troškovi

Sljedeći troškovi nisu prihvatljivi:

- kamate na dug, dugovanja, troškovi servisiranja duga i naknade zbog kašnjenja u plaćanju;
- naknade za financijske transakcije i drugi isključivo financijski troškovi, osim troškova vezanih uz bankovne račune i financijske usluge propisane Ugovorom o financijskoj podršci;
- troškovi povezani s kupnjom zemljišta ili nekretnina;
- pričuve za gubitke ili potencijalne buduće obveze;
- gubici na tečajnim razlikama;
- PDV za koji se može dobiti povrat;
- troškovi koji su pokriveni iz drugih izvora;

[10] Za ugovore čija je vrijednost veća od 15.000 eura, a ispod EU pragova, korisnik mora osigurati pošteno tržišno natjecanje između potencijalnih ponuditelja, primjerice putem učinkovite usporedbe cijena. Pogledajte poglavlje 4.6 za više informacija o pravilima nabave.

- novčane kazne, penali i troškovi sudskih postupaka, osim kada je sudski postupak sastavni i nužan dio ostvarivanja rezultata projekta;
- pretjerani ili neopravdani troškovi i
- dodjela financijskih sredstava drugim fizičkim ili pravnim osobama (re-granting).

4.5 Dostupne troškovne opcije – format financijske podrške

U okviru ovog Poziva prihvatljivi projektni troškovi financirat će se u obliku paušalne podrške primjenom pojednostavljene troškovne opcije (PTO). PTO opcije odnose se na unaprijed definirane iznose ili postotke koji predstavljaju najbolju moguću procjenu stvarnih prihvatljivih troškova koji bi u praksi nastali pri provedbi aktivnosti. One su alternativa nadoknadi troškova na temelju stvarno nastalih troškova. Kada se primjenjuju PTO, nije potrebno pratiti svaki euro troška do pripadajuće popratne dokumentacije.

U okviru ovog Poziva dostupan je sljedeći format financijske podrške:

Paušalni iznosi na temelju detaljnog nacrta proračuna – izravni troškovi planiraju se prema prihvatljivim kategorijama troškova, dok se neizravni troškovi obračunavaju primjenom fiksne stope od 7 % prihvatljivih izravnih troškova. **Paušalni iznosi utvrđuju se na temelju jasno definiranih i mjerljivih aktivnosti i/ili rezultata aktivnosti.**

Odabrani projekti i njihove aktivnosti financirat će se primjenom paušalnog iznosa. Ovaj model funkcionira na način da se unaprijed utvrđuje paušalni iznos na temelju jasno definiranih i mjerljivih aktivnosti i/ili rezultata aktivnosti. Takvim se pristupom naglasak stavlja na provedbu dogovorenih aktivnosti i/ili ostvarenje dogovorenih rezultata aktivnosti, umjesto na detaljno financijsko izvještavanje.

Prijavitelji su dužni dostaviti detaljni nacrt proračuna za projekt za koji podnose zahtjev za financijsku podršku u obliku paušalnog iznosa, koristeći predložak C dostupan u E-grant sustavu. Za svaku stavku proračuna potrebno je jasno označiti povezani rezultat. Upravitelj Fonda pregledat će dostavljeni proračun te će, u dogovoru s korisnikom financijske podrške, utvrditi visinu paušalnog iznosa za dogovorene ključne rezultate i povezane pokazatelje. Taj će iznos potom biti uključen u ugovor o financijskoj podršci.

Za aktivnosti koje se financiraju putem paušalnog iznosa nije potrebno dostavljati detaljna financijska izvješća o stvarno nastalim troškovima. Međutim, isplata paušalnog iznosa uvjetovana je sljedećim:

a) **dogovorene aktivnosti i/ili rezultati aktivnosti moraju biti u potpunosti ostvareni (100 %)** u skladu s ugovorom o financijskoj podršci.
b) djelomično ostvarenje aktivnosti i/ili rezultata **ne daje korisniku financijske podrške ili projektnom partneru pravo na djelomičnu isplatu**.

Kod utvrđivanja paušalnog iznosa na temelju nacrta proračuna, prijavitelj mora dostaviti metodologiju korištenu za mjerenje i izračun iznosa svakog troška uključenog u nacrt proračuna, kao i popratnu dokumentaciju kojom se obrazlažu iznosi, količine i cijene.

Važno!

Konkretna PTO koja će se primjenjivati, njezin izračun, stopa i/ili iznos unaprijed se definiraju i potvrđuju u ugovoru o financijskoj podršci i sporazumu o partnerstvu. Nakon što su dogovorene, PTO se ne mogu mijenjati tijekom provedbe projekta radi kompenzacije manjeg ili većeg utroška sredstava.

Pri korištenju PTO-a izmjene proračuna nisu dopuštene. Iznos, stopa i metoda izračuna unaprijed se određuju i potvrđuju u ugovoru o financijskoj podršci i sporazumu o partnerstvu.

Prijavitelj je dužan dostaviti detaljni projektni proračun temeljen na predlošku C dostupnom u E-grant sustavu. Napominjemo da uključivanje pojedine stavke troška u projektni proračun koji je odobrio Upravitelj Fonda ne znači potvrdu prihvatljivosti te stavke troška.

Ako projekt uključuje projektnog partnera, za korisnika financijske podrške i projektnog partnera primjenjivat će se ista PTO.

Prilikom izrade nacrta proračuna prijavitelj mora obratiti pozornost na prihvatljive troškove, budući da će samo oni biti uključeni u konačni proračun projekta. Nakon odobrenja projekta, administratori/ice ugovora ponovno će detaljno pregledati troškove; svi neprihvatljivi, pogrešno izračunati ili prekomjerni troškovi bit će uklonjeni. Osnovni kriteriji prihvatljivosti troškova navedeni su u poglavlju 4.3.

Planirani rezultati aktivnosti također će biti pregledani te će se, prema potrebi, dodatno definirati kroz pokazatelje i metode mjerenja. Pri definiranju rezultata administratori/ice ugovora uzet će u obzir informacije navedene u svim dijelovima prijave, a ne samo u dijelu koji se odnosi na rezultate.

U skladu s ugovorom o financijskoj podršci, korisnici financijske podrške dokazivat će ispunjavanje uvjeta za isplatu financijske podrške putem dokaza o ostvarenim rezultatima. Financijsko izvještavanje nije potrebno. Odredbe o paušalnim iznosima ne utječu na opća računovodstvena pravila. Korisnici financijske podrške dužni su voditi detaljne evidencije troškova u skladu s primjenjivim računovodstvenim standardima i općeprihvaćenim računovodstvenim načelima, iako te evidencije neće biti predmet moguće revizije ili redovitog praćenja projekta.

4.6 Pravila nabave

Na svim razinama provedbe projekta primjenjivat će se odgovarajuće nacionalno zakonodavstvo i zakonodavstvo Europske unije u području javne nabave.

Neovisno o odredbama nacionalnog zakonodavstva kojima su OCD izuzete od obveze provedbe javne nabave, Ugovor o financijskoj podršci sadržavat će odredbe o nabavi za iznose u okviru projekta koji premašuju pragove koje propisuje Europska unija.

1. Za nabavu roba i usluga u vrijednosti većoj od 15.000 eura za predmet nabave, a manjoj od pragova Europske unije za javnu nabavu, korisnik financijske podrške dužan je osigurati pošteno tržišno natjecanje između potencijalnih pružatelja usluga, primjerice učinkovitom usporedbom tržišnih cijena.

4.7 Isplata financijske podrške

Financijska podrška će se isplatiti u eurima (€).

Financijska podrška će se isplatiti u ratama definiranim Ugovorom o financijskoj podršci. Za detalje vidjeti poglavlje 8.3.1.

5. POSTUPAK PRIJAVE

Program u Hrvatskoj koristi E-grant sustav za sve administrativne i projektne postupke povezane s dodjelom financijskih podrški.

Prijave se moraju podnijeti na hrvatskom jeziku, elektronički putem unutar E-grant sustava. Datum i vrijeme zaprimanja zabilježeni u E-grant sustavu određuju je li prijava podnesena unutar propisanog roka.

Rok za podnošenje prijava je 19. studenoga 2026. u 23:59 (po zagrebačkom vremenu).

Podnošenje prijava putem sustava E-grant privremeno se obustavlja od 2. listopada do 2. studenog 2026., uključivo, te se nastavlja 3. studenog 2026. Tijekom navedenog razdoblja nije moguće podnijeti prijavu.

Prijave podnesene prije početka privremene obustave ostaju evidentirane u sustavu E-grant i nije ih potrebno ponovno podnositi zbog obustave.

Rok za podnošenje prijava produljuje se s 9. studenog na 19. studenoga 2026.

Bit će prihvaćene isključivo prijave podnesene putem E-grant sustava. Prijave poslane e-poštom ili poštom neće se razmatrati.

Preporučuje se da se prijavitelji unaprijed upoznaju s E-grant sustavom. Tehnička podrška dostupna je na adresi podpora@egrant.sk.

Rad u E-grant sustavu podijeljen je na tri razine:

- izrada i podnošenje prijave za financijsku podršku;
- evaluacija projektnih prijava – administrativna i stručna procjena projektnih prijava
- projektni modul koji uključuje:
    - osnovne projektne dokumente;
    - podnošenje i odobravanje projektnih izvještaja;
    - praćenje i obradu podataka o rezultatima projekta, kao i komunikaciju između korisnika financijske podrške i Upravitelja Fonda.

5.1 Upute za ispunjavanje i podnošenje prijave

Nakon prijave u sustav E-grant te odabira odgovarajućeg poziva i Grupe, prijavitelj ispunjava prijavni obrazac. Prijavni obrazac u potpunosti je integriran u sustav E-grant u kojem prijavitelji mogu pronaći detaljne upute izravno unutar samog sustava.

Upute u ovom dokumentu su osigurane samo za proračunski dio prijave s ciljem pojašnjenja njegove ispravne pripreme, kako slijedi:

5.1.1 Upute za pripremu proračuna

Tip C

Kategorije troškova:

– **Izravni troškovi projekta:**

- troškovi osoblja,
- putni troškovi i troškovi dnevnica,
- puni trošak nabave nove ili rabljene opreme,
- troškovi potrošnog materijala i zaliha/materijalni troškovi,
- troškovi nastali temeljem drugih ugovora/podugovaranje, i

– **Neizravni troškovi** – izračunavaju se primjenom paušalne stope od 7 % prijavljenih izravnih troškova.

Prvi korak pri ispunjavanju obrasca proračuna jest odabir opcije „Projekt”, kojom se određuje hoće li se projekt provoditi s partnerom/partnerima ili bez partnera. Ako je prijavitelj u dijelu „Projekt” naveo partnera, u padajućem izborniku unutar dijela koji se odnosi na proračun bit će vidljiva opcija „S partnerom”.

Sljedeći korak pri ispunjavanju obrasca proračuna jest odabir opcije „Vrsta proračuna”, kojom se odabire vrsta proračuna C koju će prijavitelj koristiti prilikom podnošenja prijave za financijsku podršku.

Upute za ispunjavanje proračuna:

Proračun tipa C:

Proračun tipa C sastoji se od šest kategorija troškova. Tablica u nastavku prikazuje strukturu proračuna i sadrži upute za njegovo ispunjavanje.

Kategorija troškova	Upute za popunjavanje	Tražena dokumentacija za financijsko izvještavanje
Izravni troškovi		
Troškovi osoblja	Obrazložiti povezanost svakog troška s projektnim aktivnostima, opisati metodu izračuna te dostaviti popratnu dokumentaciju kojom se potkrepljuju iznosi, količine, cijene i slično. Za svaki trošak mora biti jasno navedeno na koji se predloženi rezultat projekta odnosi.	Tražena dokumentacija odnosi se samo na ostvarenje povezanih ključnih rezultata, odnosno na ispunjenje povezanih pokazatelja i ciljnih vrijednosti.
Putni troškovi osoblja projekta	Obrazložiti povezanost svakog troška s projektnim aktivnostima, opisati metodu izračuna te dostaviti popratnu dokumentaciju kojom se potkrepljuju iznosi, količine, cijene i slično. Za svaki trošak mora biti jasno navedeno na koji se predloženi rezultat projekta odnosi.	
Materijalni troškovi **Troškovi usluga / podugovaranja** **Troškovi nove ili rabljene opreme**	Obrazložiti povezanost svakog troška s projektnim aktivnostima, opisati metodu izračuna te dostaviti popratnu dokumentaciju kojom se potkrepljuju iznosi, količine, cijene i slično. Za svaki trošak mora biti jasno navedeno na koji se predloženi rezultat projekta odnosi. Naznačiti odnosi li se trošak na obnovu ili uređenje. Troškovi obnove ili uređenja mogu iznositi najviše 50 % ukupnih izravnih troškova projekta.	
Ostali izravni troškovi	Obrazložiti povezanost svakog troška s projektnim aktivnostima, opisati metodu izračuna te dostaviti popratnu dokumentaciju kojom se potkrepljuju iznosi, količine, cijene i slično. Za svaki trošak	

	mora biti jasno navedeno na koji se predloženi rezultat projekta odnosi. Naznačiti odnosi li se trošak na obnovu ili uređenje. Troškovi obnove ili uređenja mogu iznositi najviše 50 % ukupnih izravnih troškova projekta.	
Neizravni troškovi (fiksna stopa)	7 % prihvatljivih izravnih troškova.	

Završna tablica proračuna je Sažetak, s odvojenim stupcima za prijavitelja i partnera, s troškovima razdijeljenima između povezanih rezultata, uključujući i posebno polje za kontrolu ukupnih troškova koji se odnose na obnovu ili uređenje.

Napomena o prihvatljivosti proračuna:

Pri procjenjivanju projektne prijave, Upravitelj Fonda provjerava primjerenost, opravdanost i realističnost zatraženog iznosa. Planirani proračunski iznosi moraju biti usklađeni s ciljevima, aktivnostima i planiranim ishodima projekta te odgovarati uobičajenim tržišnim cijenama i opsegu aktivnosti opisanih u projektnom prijedlogu.

Proračunske stavke koje su nerazumne ili nedovoljno obrazložene mogu biti prilagođene ili umanjene tijekom postupka ocjenjivanja projekta.

5.2 Obvezni prilozi uz projektnu prijavu

Obavezni prilozi uključuju:

- Prilog br. 2: Izjava odgovorne osobe prijavitelja, potpisanu i ovjerenu pečatom organizacije (ako organizacija koristi pečat)
- Preslika važećeg Statuta prijavitelja, ako taj dokument nije dostupan u javno dostupnom nacionalnom elektroničkom registru

Ako će se projekt provoditi u partnerstvu, uz prijavu se kao popratni dokument mora dostaviti izjava o partnerstvu između prijavitelja i svakog od partnera.

- Prilog br. 1a: Izjava o partnerstvu (ako se projekt provodi u partnerstvu s organizacijom iz Hrvatske);
- Prilog br. 1b: Izjava o partnerstvu na engleskom jeziku (ako se projekt provodi u partnerstvu sa stranom organizacijom).
- Potpisana Izjava o osnivanju neformalne inicijative koja će sudjelovati u provedbi projekta (za neformalne skupine, partnere na projektu – ako je primjenjivo)
- preslika akta o osnivanju subjekta (rješenja, zakona, uredbe ili odluke) kojim se uspostavlja partnerski subjekt ili, ako takav dokument ne postoji, drugi službeni dokument kojim nadležno nacionalno tijelo potvrđuje osnivanje subjekta (ako navedeni dokument nije dostupan u javno dostupnom nacionalnom elektroničkom registru)

Obrasci za priloge 1.a i 1.b i 2 dostupni su u online sustavu E-grant i na mrežnoj stranici Poziva.

Svi prilozi moraju se dostaviti u .pdf formatu.

Navedeni dokumenti sastavni su dio cjelovite elektroničke prijave te moraju biti učitani kao privici u E-grant sustav. Zasebne dostave dokumenata neće biti prihvaćene.

6. ADMINISTRATIVNI KRITERIJI, KRITERIJI PRIHVATLJIVOSTI I KRITERIJI ODABIRA

Prije same ocjene kvalitete projektnih prijedloga, provest će se provjera prihvatljivosti prijavitelja i administrativna provjera usklađenosti na temelju kriterija administrativne usklađenosti i kriterija prihvatljivosti prikazanih u tablicama u nastavku. Upravitelj fonda može zatražiti dodatne informacije ili pojašnjenja koja se odnose na kriterije administrativne usklađenosti.

6.1 Administrativni kriteriji

Administrativna usklađenost provjerava se na temelju sljedećih kriterija:

Kriterij	**Kriterij zadovoljen**		**Napomena (ako ne)**
Prijava je podnesena putem E-grant sustava.	DA	NE	Odbija se
Prijava je podnesena unutar roka navedenog na naslovnoj stranici i u poglavlju 5 ovog dokumenta.	DA	NE	Odbija se
Prijava je napisana na hrvatskom jeziku.	DA	NE	Odbija se
Izjava odgovorne osobe prijavitelja, potpisana i ovjerena pečatom, predana je u E-grant sustavu.	DA	NE	Zahtjev za nadopunom
Sažetak projekta napisan je na engleskom jeziku.	DA	NE	Zahtjev za nadopunom
Izjava o partnerstvu svakog partnera, u skladu s poglavljem 5.1, potpisana i ovjerena pečatom od strane odgovorne osobe partnera, predana je u E-grant sustavu.	DA	NE	Zahtjev za nadopunom
Prijavitelj je predao samo jednu prijavu na Poziv.	DA	NE	Samo prva zaprimljena prijava može ostati u postupku procjene, a ostale se odbacuju kao neprihvatljive[11].
Za prijavitelja/partnersku organizaciju; priložena je preslika Statuta ili akta o osnivanju subjekta (rješenja, zakona, uredbe ili odluke) kojim se uspostavlja predmetni subjekt ili, ako takav dokument ne postoji, drugi službeni dokument kojim nadležno nacionalno tijelo potvrđuje osnivanje subjekta (ako navedeni	DA	NE	Zahtjev za nadopunom

[11] Ako prijavitelj utvrdi da je prije isteka roka za podnošenje prijava dostavio nepotpunu prijavu, može poslati službenu poruku na e-mail adresu csf@zaklada-slagalica.hr te povući takvu prijavu i podnijeti novu prijavu prije isteka roka za podnošenje prijava. Nakon isteka roka za podnošenje prijava definiranog u ovim Smjernicama nije moguće podnijeti novu prijavu, izvršiti ispravak već podnesene prijave niti dostaviti njezinu dopunu.

dokument nije dostupan u javno dostupnom nacionalnom elektroničkom registru[12]).			
Potpisana Izjava o osnivanju neformalne inicijative koja će sudjelovati u provedbi projekta (za neformalne skupine, partnere na projektu – ako je primjenjivo)	DA	NE	Zahtjev za nadopunom

6.2 Kriteriji prihvatljivosti

Prihvatljivost se provjerava na temelju sljedećih kriterija:

Kriterij	**Kriterij zadovoljen**		**Napomena (ako ne)**
Prijavitelj je prihvatljiva organizacija civilnoga društva sukladno poglavlju 3 i 3.1 ovih Uputa.	DA	NE	Odbija se
Partner(i) je (su) prihvatljiv(i) sukladno poglavlju 3 i 3.2 ovih Uputa.	DA	NE	Odbija se
Trajanje projekta je Grupa 1: 36 mjeseci Grupa 2: između 18 i 24 mjeseca.	DA	NE	Odbija se
Zatraženi iznos financijske podrške je Grupa 1: između 150.000 € i 200.000 €. Grupa 2: između 80.000 € i 100.000 €.	DA	NE	Odbija se
Prijavitelj je registriran u RNO i vodi transparentno financijsko poslovanje ili je na drugi način dostavio odgovarajuće dokaze o transparentnom financijskom poslovanju. [13]	DA	NE	Odbija se

U slučaju da u prijavi projektnog prijedloga nedostaju određeni dijelovi za koje se prema gore navedenim kriterijima može zatražiti dopuna (dokumenti ili informacije), prijavitelji će imati rok od pet (5) kalendarskih dana za dostavu dopune od dana slanja obavijesti. Obavijest o dostavi dopune bit će dostavljena na adresu e-pošte koju je prijavitelj naveo u prijavnom obrascu u E-grant sustavu.

6.2.1 Prigovori

Nakon dovršetka provjere administrativnih uvjeta i uvjeta prihvatljivosti, prijavitelj će dobiti obavijest je li projektna prijava upućena u daljnji postupak ocjenjivanja. Prijavitelji čije projektne prijave budu

[12] Obrazac za prijavu u sustavu E-grant sadrži obvezno polje u koje prijavitelj mora unijeti poveznicu na javno dostupan mrežni nacionalni registar putem kojeg se može provjeriti pravni upis organizacije u registru u predmetnoj državi, i za prijavitelja i za partnersku organizaciju.

[13] Od prijavitelja koji su po svom pravnom statusu neprofitne OCD, u svrhu dokazivanja transparentnog financijskog poslovanja, traži se da su FINA-i, za potrebe Ministarstva financija, dostavili godišnji račun prihoda i rashoda te bilancu ili godišnji izvještaj o primicima i izdacima za prethodnu financijsku godinu, u skladu s propisima o računovodstvu neprofitnih organizacija, pri čemu je godišnji financijski izvještaj vidljiv u Registru neprofitnih organizacija.

odbijene zbog nezadovoljavanja administrativnih uvjeta i uvjeta prihvatljivosti imat će 8 kalendarskih dana za dostavu prigovora na odluku o prihvatljivosti od dana slanja obavijesti.

Prigovori se moraju podnijeti putem E-grant sustava i u njima moraju biti jasno obrazloženi razlozi za ponovno razmatranje, temeljeni na proceduralnim ili činjeničnim pogreškama. Prijavitelj ne može mijenjati sadržaj prvotno podnesene prijave, ali Povjerenstvo za prigovore može od njega zatražiti dodatne informacije. Povjerenstvo može potvrditi ili preinačiti prvotnu odluku. Prijavitelji će o odluci biti obaviješteni putem E-grant sustava u roku od deset (10) kalendarskih dana. Odluka o prigovoru je konačna i nakon toga nije moguće podnijeti novi prigovor na istu prijavu.

7. POSTUPAK ODABIRA

7.1 Kriteriji odabira

Prijave koje ispunjavaju administrativne kriterije i kriterije prihvatljivosti navedene u poglavljima 6.1 i 6.2 ovih Smjernica ocjenjivat će najmanje dva nepristrana stručnjaka koje imenuje Upravitelj Fonda, a koji su neovisni o Upravitelju Fonda.

Stručnjaci će neovisno ocijeniti projektne prijave prema kriterijima odabira prikazanima u tablici u nastavku. Kriteriji odabira podijeljeni su na glavne kategorije i potkategorije. Svakoj potkategoriji dodjeljuje se određeni broj bodova. Prijava ukupno može ostvariti najviše 100 bodova. Detaljan opis svakog kriterija odabira s uputama za bodovanje i njihovim ponderom (težinom kriterija) dostupan je u Prilogu 3 ovih Uputa.

Ako je razlika između ocjena koje su dodijelila dva procjenitelja veća od 30 % u odnosu na višu dodijeljenu ocjenu, procjenitelji će se sastati radi ponovnog razmatranja ocjena. Upravitelj Fonda pružit će administrativnu podršku, ali neće sudjelovati u sadržajnoj procjeni niti utjecati na bodovanje. Nakon sastanka svaki procjenitelj dostavlja revidirani i propisno obrazloženi obrazac za ocjenjivanje. Postupak i njegov rezultat moraju biti dokumentirani i arhivirani.

Grupa 1:

Kriterij		Broj bodova	Ponder	Maksimalan broj bodova
1	**Relevantnost**			**20**
1.1	Relevantnost potrebe(a) na koje projekt odgovara i ciljnih skupina	0-5	1.5	7.5
1.2	Usklađenost s Pozivom, ciljevima Grupe 1 i okvirom rezultata	0-5	1.5	7.5
1.3	Relevantnost i dodana vrijednost predloženog pristupa skaliranju programa	0-5	1	5
2	**Kvaliteta programa građanskog obrazovanja i modela proširivanja (skaliranja)**			**25**
2.1	Kvaliteta i dosadašnji rezultati postojećeg programa građanskog obrazovanja	0-5	2	10

2.2	Koherentnost i vjerodostojnost modela proširenja i prilagodbe	0-5	2	10
2.3	Put od građanskog učenja do građanskog angažmana	0-5	1	5
3	**Dizajn i izvedivost projekta te obvezna evaluacija programa građanskog obrazovanja**			**20**
3.1	Izvedivost aktivnosti i ukupnog plana provedbe	0-5	2	10
3.2	Kvaliteta i izvedivost obvezne evaluacije učinkovitosti programa i ostvarenja rezultata	0-5	2	10
4	**Kapacitet i partnerstvo**			**15**
4.1	Operativni i stručni kapacitet	0-5	2	10
4.2	Relevantnost i dodana vrijednost partnerstva	0-5	1	5
5	**Kvaliteta i učinkovitost proračuna**			**10**
5.1	Koherentnost i opravdanost proračuna	0-5	1	5
5.2	Vrijednost za novac	0-5	1	5
6	**Održivost, uključivost i temeljne vrijednosti**			**10**
6.1	Održivost, prenosivost i nastavak primjene proširenog (skaliranog) programa	0-5	1	5
6.2	Smisleno uključivanje marginaliziranih skupina i usklađenost s temeljnim vrijednostima (ljudska prava, vladavina prava, demokracija)	0-5	1	5
	Ukupno			**100**

Vanjski stručnjaci dodatno će procijeniti i zabilježiti ostvaruje li projektni prijedlog smislen doprinos jednom od sljedećih nacionalnih prioritetnih područja:

Nacionalno prioritetno područje	Ne	Djelomično	Da	Kratko obrazloženje
Uključivanje i osnaživanje Roma, uključujući podršku organizacijama koje vode Romi te Romkinjama i djevojčicama u romskim zajednicama	☐	☐	☐	
Međukulturno, međunacionalno i/ili međureligijsko razumijevanje i dijalog te uključivanje	☐	☐	☐	

Ova klasifikacija ne donosi dodatne bodove i ne zamjenjuje ocjenjivanje prema objavljenim kriterijima. Koristi se za potrebe praćenja na razini Programa i pregleda portfelja tijekom postupka odabira.

Projektni prijedlog mora ostvariti najmanje 80 bodova kako bi mogao biti preporučen za financiranje.

Projektni prijedlozi kojima je u bilo kojem od podkriterija, **osim u podkriteriju 4.2**, dodijeljeno 0 bodova bit će odbijeni. Projektni prijedlozi koji ostvare manje od 60 % bodova u okviru kriterija 2 ili kriterija 3 bit će odbijeni.

Grupa 2:

Kriterij		Broj bodova	Ponder	Maksimalan broj bodova
1	**Relevantnost**			**20**
1.1	Relevantnost utvrđenih potreba i ciljnih skupina	0-5	1.5	7.5
1.2	Usklađenost Pozivom, ciljevima Grupe 2 i okvirom rezultata	0-5	1.5	7.5
1.3	Relevantnost predložene intervencije građanskog obrazovanja	0-5	1	5
2	**Kvaliteta intervencije građanskog obrazovanja**			**25**
2.1	Kvaliteta i koherentnost metodologije građanskog obrazovanja	0-5	2	10
2.2	Put od građanskog učenja do građanskog angažmana	0-5	2	10
2.3	Kvaliteta i primjerenost uključivanja sudionika i pristupa učenju	0-5	1	5
3	**Dizajn projekta i izvedivost**			**20**
3.1	Izvedivost aktivnosti i ukupnog plana provedbe	0-5	2	10
3.2	Kvaliteta sustava praćenja, učenja i evaluacije	0-5	2	10
4	**Kapacitet i partnerstvo**			**15**
4.1	Operativni i stručni kapacitet	0-5	2	10
4.2	Relevantnost i dodana vrijednost partnerstva	0-5	1	5
5	**Kvaliteta i učinkovitost proračuna**			**10**
5.1	Koherentnost i opravdanost proračuna	0-5	1	5
5.2	Vrijednost za novac	0-5	1	5

6	**Održivost, uključivost i temeljne vrijednosti**			**10**
6.1	Održivost, prenosivost i dugoročni građanski angažman	0-5	1	5
6.2	Smisleno uključivanje, prioritet mentorstva za mlade Rome i usklađenost s temeljnim vrijednostima	0-5	1	5
	Ukupno			**100**

Vanjski stručnjaci dodatno će procijeniti i zabilježiti ostvaruje li projektni prijedlog smislen doprinos jednom od sljedećih nacionalnih prioritetnih područja:

Nacionalno prioritetno područje	Ne	Djelomično	Da	Kratko obrazloženje
Međukulturno, međunacionalno i/ili međureligijsko razumijevanje i dijalog te uključivanje	☐	☐	☐	

Ova klasifikacija ne donosi dodatne bodove i ne zamjenjuje ocjenjivanje prema objavljenim kriterijima. Koristi se za potrebe analiza praćenja na razini programa, praćenja područja usmjerenja specifičnih za pojedinu zemlju te donošenja strateških odluka tijekom postupka odabira.

Prijava mora ostvariti najmanje 70 bodova kako bi mogla biti preporučena za financiranje.

Projekti kojima je dodijeljena ocjena 0 u bilo kojem od podkriterija, **osim u podkriteriju 4.2,** bit će odbijeni. Projekti koji ostvare manje od 60 % bodova u okviru kriterija 2 ili kriterija 3 bit će odbijeni.

Nakon završetka ocjenjivanja svih projektnih prijedloga Upravitelj Fonda će, na temelju ostvarenih bodova, rang-listu prijava. Predloženu rang-listu razmatrat će Povjerenstvo za odabir, koji će Upravnom odboru dati preporuke o projektnim prijedlozima koji će biti financirani.

Nakon rangiranja projektnih prijedloga, Povjerenstvo za odabir zadržava pravo dodijeliti financijsku podršku najbolje rangiranom projektnom prijedlogu u okviru Grupe 2 koji se posebno odnosi na razvoj ili unapređenje programa mentorstva za mlade Rome, pod sljedećim uvjetima:

- projektni prijedlog je ostvario ukupno najmanje 70 bodova;
- projektni prijedlog je zadovoljio sve minimalne pragove kvalitete;
- Upravni odbor smatra da se projektni prijedlog može financirati.

Konačnu odluku donosi Upravni odbor. Upravni odbor sastoji se od tri člana iz upravljačkih tijela organizacija unutar konzorcija Upravitelja Fonda. Odluka Upravnog odbora je konačna i na nju nije moguća žalba ili prigovor.

Povjerenstvo za odabir i Upravni odbor imaju ovlast i obvezu predložiti odbijanje projektnog prijedloga u slučaju nepoštivanja ili zanemarivanja načela iz članka 1.4.1 PIA-e.

Prihvaćanje prijave ne podrazumijeva obvezu dodjele sredstava u iznosu koji je zatražio prijavitelj. Povjerenstvo za odabir i/ili Upravni odbor mogu umanjiti iznos zatraženih sredstava na temelju ocjene financijskog plana koju daju procjenitelji. Na temelju ocjene procjenitelja o prikladnosti aktivnosti i njihovu doprinosu ostvarivanju ciljeva projekta, Povjerenstvo za odabir i/ili Upravni odbor mogu odbiti financiranje onih aktivnosti koje ne doprinose ostvarenju tih ciljeva.

Ako bi zbog takvih smanjenja konačni iznos financijske podrške koja bi se mogla dodijeliti projektu bio niži od minimalnog iznosa bespovratnih sredstava utvrđenog za relevantnu Grupu, projekt se neće preporučiti za financiranje. Ovo se odnosi na projekte u okviru Grupe 1 kod kojih bi konačni iznos bespovratnih sredstava bio niži od 150.000 EUR te na projekte u okviru Grupe 2 kod kojih bi konačni iznos bespovratnih sredstava bio niži od 80.000 EUR.

7.2 Obavijest o odabiru

Upravitelj Fonda objavit će odluku o dodjeli bespovratnih sredstava na mrežnoj stranici Programa www.eea-csf.hr nakon njezina donošenja te će u pisanom obliku obavijestiti sve prijavitelje o rezultatima u roku od 15 radnih dana putem E-grant sustava, koristeći kontakt podatke koje je organizacija navela u prijavi.

Obavijest će sadržavati bodove ostvarene u prijavi, uvjete financiranja (ako ih ima) te, u slučaju neuspješnih prijava, obrazloženje razloga odbijanja.

8. ODREDBE O PROVEDBI I PRAĆENJU PROJEKATA

Nakon donošenja konačne odluke o odabiru projekta za dodjelu financijske podrške, prijavitelj će dobiti Ugovor o financijskoj podršci prema predlošku ugovora koji je dio dokumentacije ovog Poziva. Prije potpisivanja ugovora mogući su pregovori između prijavitelja i Upravitelja Fonda radi utvrđivanja konačnih aktivnosti i troškova projekta.

8.1 Odredbe ugovora

Za svaki odobreni projekt će se između Upravitelja Fonda i korisnika financijske podrške sklopiti Ugovor o financijskoj podršci kojim će se utvrditi uvjeti podrške, kao i uloge i odgovornosti ugovornih strana.

U slučaju kašnjenja u provedbi projekta zbog objektivnih razloga, korisnik može zatražiti produženje roka provedbe do najviše 3 mjeseca. O zahtjevu za produljenje odlučuje Upravitelj Fonda. Produljenje roka provedbe ne utječe na financijski plan projekta – u slučaju produljenja roka provedbe, projekt i dalje mora biti dovršen u okviru iznosa odobrenih sredstava.

Ugovor o financijskoj podršci projektu osobito uključuje:

- obvezu nositelja projekta da djeluje u skladu s vrijednostima i načelima Programa;
- sažetak glavnih ishoda i učinaka projekta, uključujući pripadajuće pokazatelje i ciljne vrijednosti;
- obveze povezane s opisnim izvještavanjem, izvještavanjem o pokazateljima te, gdje je primjenjivo, dokazivanjem ispunjenja uvjeta za isplatu u okviru pojednostavljenih troškovnih opcija;
- odgovornosti vezane uz prikupljanje, obradu i pohranu podataka;
- najveći odobreni iznos bespovratnih sredstava;
- vrstu bespovratnih sredstava, pregled kategorija troškova i način izračuna prihvatljivih izdataka;
- početni i završni datum razdoblja prihvatljivosti izdataka;
- zahtjeve vezane uz izvještavanje o troškovima (dostavu popratne dokumentacije i/ili dokaza o ispunjenju uvjeta u slučaju korištenja pojednostavljenih troškovnih opcija);
- odredbe o upravljanju izmjenama projekta i postupku njihova odobravanja;

- odredbe kojima se osigurava pravovremen pristup informacijama i dokumentaciji za potrebe praćenja, revizije i evaluacije;
- obveze vezane uz informiranje i vidljivost projekta;
- pravo Upravitelja Fonda na obustavu plaćanja ili zahtijevanje povrata sredstava od nositelja projekta;
- odredbe o rješavanju sporova i nadležnosti;
- odredbe o isključenju odgovornosti u skladu s člankom 17.2 Sporazuma o provedbi programa (Programme Implementation Agreement – PIA);
- ugovoreni proračun projekta;
- odredbe o nabavi;
- odredbe o raskidu ugovora;
- upućivanje na partnerske sporazume ili pisma namjere, kada je primjenjivo;
- odredbe o čuvanju projektne dokumentacije i evidencija;
- odredbe o nepravilnostima i povezanim postupcima izvještavanja;
- odredbe o odricanju od odgovornosti.

Ugovor također utvrđuje obvezu korisnika financijske podrške da sve projektne partnere obavijesti o onim dijelovima Ugovora koji se na njih odnose te da ih unaprijed obavijesti o svim promjenama u projektu koje bi mogle utjecati na njihovo sudjelovanje.

Sve izmjene Ugovora provode se u skladu s uvjetima utvrđenima Ugovorom te moraju imati oblik pisanog dodatka Ugovoru, koji može inicirati korisnik financijske podrške ili Upravitelj Fonda.

Prilozi Ugovoru o financijskoj podršci:

- Okvir rezultata projekta s ugovorenim paušalnim iznosima podrške za svaki pojedini rezultat
- Cjelovita prijava projekta

Ugovor o financijskoj podršci potpisuje se elektroničkim putem kroz E-grant sustav, osim u slučajevima kada korisnik financijske podrške nije u mogućnosti elektronički potpisati Ugovor.

8.2 Sporazum o partnerstvu

Ako se projekt provodi u suradnji s jednim ili više projektnih partnera, korisnik financijske podrške obvezan je sa svakim projektnim partnerom sklopiti pisani Sporazum o partnerstvu prije potpisivanja Ugovora o financijskoj podršci. Nacrt Sporazuma o partnerstvu mora se dostaviti Upravitelju Fonda na odobrenje.

Sporazum o partnerstvu mora sadržavati najmanje sljedeće odredbe:

- Uloge i odgovornosti stranaka – jasno definirane dužnosti i odgovornosti korisnika financijske podrške i partnera u provedbi, praćenju i izvještavanju o projektu;
- Financijski uvjeti – detaljan proračun projekta za partnera, uključujući stope i vrijednosti primijenjene u okviru pojednostavljenih troškovnih opcija, gdje je relevantno;
- Obveze u vezi s financijskim i tehničkim izvještavanjem;
- Obveze u pogledu komunikacije vezane uz promociju i vidljivost projekta;
- Obveza korisnika financijskih sredstava da obavijesti partnera o svim odredbama Ugovora o financijskoj podršci koje se odnose na partnera te o svim naknadnim izmjenama koje na njega mogu utjecati;
- Projektna revizija – odredbe koje osiguravaju pristup dokumentaciji partnera Upravitelju Fonda i revizorima u svrhu praćenja i verifikacije;

- Rješavanje sporova – odredbe koje definiraju postupak rješavanja sporova, zakonodavstvo i nadležni sud.

Ako je partner pravna osoba iz države donatorice, međunarodna međuvladina organizacija ili njezina agencija, Sporazum o partnerstvu izrađuje se na engleskom jeziku.

Ako je partner pravna osoba sa sjedištem u Republici Hrvatskoj, Sporazum se izrađuje na hrvatskom jeziku.

Korisnik financijske podrške mora koristiti predložak Sporazuma o partnerstvu koji osigurava Upravitelj Fonda.

Sporazum osigurava transparentnu i učinkovitu suradnju, uspostavlja jasna pravila financiranja, izvještavanja, revizije i rješavanja sporova te predstavlja obvezni dio provedbe projekta.

8.3 Isplate i izvještavanje

Svakom Korisniku financijske podrške dodjeljuje se administrator/ica ugovora, zaposlenik/ica konzorcija Upravitelja Fonda, koji će održavati redoviti kontakt s korisnikom financijske podrške te mu biti dostupan za pitanja, teme za raspravu ili primjere dobre prakse u bilo kojem trenutku (tijekom radnog vremena), tijekom cijelog razdoblja provedbe, putem poruka u E-grant sustavu, telefonom ili osobno.

Administrator/ica ugovora će posjećivati korisnike financijske podrške na lokaciji provedbe najmanje jednom godišnje tijekom provedbe, a može ih posjetiti i dodatno, prema potrebi, radi praćenja napretka i potreba te pružanja podrške.

Podnošenje opisnog izvješća koje uključuje kvalitativno i kvantitativno izvješćivanje o rezultatima obvezan je uvjet za privremene isplate i završno plaćanje. Broj izvještaja o projektu ovisi o veličini i trajanju projekta. Izvještaji moraju biti odobreni od strane Upravitelja Fonda prije provedbe isplata. Upravitelj Fonda može u bilo kojem trenutku zatražiti dodatne informacije o napretku provedbe projekta.

8.3.1 Isplate financijske podrške

Financiranje projekata u okviru EGP Civil Society Fund osigurava se u iznosu od 100 % ukupnih prihvatljivih troškova projekta.

Isplate ugovorene financijske podrške provode se u obliku isplate predujma, privremenih isplata i završne isplate. Visina predujma za pojedini projekt se utvrđuje Ugovorom o financijskoj podršci.

Visina predujma i završne isplate povezana je s proračunom i trajanjem projekta kako slijedi:

Tip financijske podrške	Trajanje projekta	Predujam	Privremena(e) isplata(e)	Završna isplata (zadržani iznos)
Grupa 1 150 000 – 200 000 eura	36 mjeseci	25% - 40%	Najviše 60%	10% - 15%
Grupa 2 80 000 – 100 000 eura	18-24 mjeseca	25% - 40%	Najviše 60%	10% - 15%

Predujam se isplaćuje najkasnije u roku od 15 dana od datuma potpisivanja Ugovora o financijskoj podršci.

Privremena(e) isplata(e) u iznosu do 60 % financijske podrške isplaćuje(u) se na temelju zahtjeva za plaćanje nakon odobrenja privremenog izvještaja o provedbi projekta koje je korisnik financijske podrške dostavio u propisanim rokovima u skladu s Ugovorom o financijskoj podršci. Broj privremenih isplata i njihov iznos ovise o trajanju projekta (odnosno broju dostavljenih privremenih izvještaja o provedbi), zajedno sa zahtjevom za isplatu. Privremena isplata izvršit će se najkasnije u roku od 15 radnih dana od datuma pisanog odobrenja privremenog izvještaja. **Završna isplata**/isplata završnog salda u iznosu od 10% do 15% ugovorene financijske podrške, odnosno do maksimalnog iznosa financijske podrške, isplaćuje se na temelju odobrenja završnog opisnog izvještaja o projektu i dostavljenih dokaza o ostvarenju ugovorenih aktivnosti, rezultata i/ili pokazatelja, u skladu s Ugovorom o financijskoj podršci. Završna isplata/zadržani iznos se isplaćuju u roku od 15 radnih dana od datuma pisanog odobrenja završnog opisnog izvještaja o projektu.

Odobravanje privremenih i završnih izvještaja o projektu bit će dovršeno u roku od 60 dana od dana dostave svih potrebnih informacija.

U iznimnim slučajevima, kada se na temelju analize rizika koju je proveo i dokumentirao Upravitelj Fonda projekti procijene kao visokorizični, Upravitelj Fonda može donijeti obrazloženu odluku o izmjeni dinamike isplata – smanjenjem ili ukidanjem predujma ili zahtjevom da korisnik financijske podrške unaprijed osigura financijsko jamstvo, kako bi se ublažili financijski rizici povezani s predfinanciranjem.

8.3.2 Izvještavanje o projektu

Izvještaji o projektu u potpunosti su integrirani u online E-grant sustav, koji prikuplja potrebne informacije o napretku projekta, ostvarenju ciljeva i rezultata, statističke podatke te financijske pokazatelje (gdje je primjenjivo).

Svaki izvještaj o projektu izrađuje se prema unaprijed definiranom obrascu i sastoji se od dva dijela:

- opisnog dijela
- financijskog dijela (gdje je primjenjivo).

Izvještaji se moraju ispuniti i dostaviti putem E-grant sustava u propisanom formatu.

1. Privremeni izvještaj o provedbi projekta

Dostavlja se polugodišnje (za razdoblja: siječanj -lipanj, srpanj -prosinac), u roku od 15 radnih dana nakon završetka svakog kalendarskog polugodišta, te uključuje:

a. Opisni dio:

Pruža sveobuhvatne, strukturirane i provjerljive informacije koje omogućuju procjenu stvarnog napretka i rezultata projekta u odnosu na planirane ishode i učinke, te obuhvaća:

- Sažetak aktivnosti provedenih tijekom izvještajnog razdoblja.
- Napredak u odnosu na očekivane rezultate projekta, uz jasno razlikovanje ishoda i učinaka, pri čemu su oba potkrijepljena kvantitativnim i/ili kvalitativnim dokazima.
- Praćenje pokazatelja, uključujući početne (bazne), trenutačne i ciljne vrijednosti, izvore provjere te tumačenje podataka u smislu uspješnosti i učinkovitosti.
- Analizu odstupanja od plana provedbe, ciljnih vrijednosti pokazatelja, vremenskog plana ili proračuna, uz navođenje uzroka, posljedica i poduzetih korektivnih mjera.

- Komunikacijske i aktivnosti vidljivosti, uz opis njihovog doprinosa ostvarenju rezultata projekta, uključujući promjenu ponašanja, uključivanje dionika, aktivnosti vidljivosti, diseminaciju rezultata te ukupnu učinkovitost komunikacijskih strategija.
- Naučene lekcije i preporuke za podršku prilagodljivom upravljanju te širenju i primjeni uspješnih pristupa tijekom preostalog razdoblja provedbe

b. Financijski dio:

Financijsko izvještavanje nije obvezno.

2. Završni izvještaj o projektu

Dostavlja se u roku od 30 dana nakon dana završetka projekta te uključuje:

a. Opisni dio:

Strukturiran na isti način kao i privremeni izvještaj, ali obuhvaća cijelo razdoblje provedbe te je usmjeren na ostvarene rezultate.

b. Financijski dio:

Financijsko izvještavanje nije obvezno.

Detaljne informacije o izvještavanju, popratnoj dokumentaciji i postupcima provjere bit će navedene u Uputama za korisnike financijske podrške.

9. INFORMIRANJE I KOMUNIKACIJA

Korisnici financijskih podrški u obvezi su informirati javnost o dodijeljenoj financijskoj podršci iz programa Civil Society Fund. U svim pisanim materijalima, komunikacijama i proizvodima, prilikom objave projektnih proizvoda te na javnim događanjima povezanima s projektnim aktivnostima, poput konferencija, seminara, sajmova ili izložbi, korisnici su dužni jasno i vidljivo istaknuti potporu država donatorica.

Upute za informiranje i komunikaciju dostupne su na mrežnoj stranici: www.eea-csf.hr.

Korisnici financijskih podrški bit će obvezni izraditi Komunikacijski plan.

Komunikacijski plan mora obuhvaćati najmanje razdoblje provedbe projekta te sadržavati najmanje sljedeće elemente:

1. komunikacijske ciljeve i ciljne skupine, uključujući dionike na nacionalnoj, regionalnoj i/ili lokalnoj razini te širu javnost – korisnici financijske podrške moraju osigurati dosezanje najšire moguće publike, uključujući ključne dionike na odgovarajućoj (npr. lokalnoj/regionalnoj) razini;
2. strategiju i sadržaj mjera informiranja i komunikacije, uključujući aktivnosti, komunikacijske alate i vremenski okvir, uzimajući u obzir dodanu vrijednost i učinak financiranja iz programa EGP Civil Society Fund;
3. najmanje dvije informativne aktivnosti o napretku, postignućima i rezultatima projekta;
4. mjere za osiguravanje dostupnosti informacija o projektu na Internetu, bilo putem zasebne mrežne stranice ili posebne podstranice na postojećoj mrežnoj stranici organizacije uz međusobno povezivanje stranica, ili, alternativno, putem aktivnog profila projekta na društvenim mrežama ako mrežna stranica ne postoji. Ako se za projekt otvori profil na društvenim mrežama,

profil mora ostati vidljiv, a sve informacije dostupne i nakon završnog datuma prihvatljivosti projekta;
5. informacije o odjelima ili tijelima u organizaciji odgovornima za provedbu mjera informiranja i komunikacije, uključujući kontakt osobu;
6. opis načina na koji će se mjere informiranja i komunikacije vrednovati u smislu vidljivosti i prepoznatljivosti projekta i EGP financijskih mehanizama, njihovih ciljeva i utjecaja te uloge država donatorica.

Prilikom osmišljavanja, planiranja i organizacije svih komunikacijskih aktivnosti, prijavitelji/korisnici financijske podrške moraju jasno istaknuti potporu Islanda, Kneževine Lihtenštajn i Kraljevine Norveške kroz EGP financijske mehanizme, odnosno Civil Society Fund (logotip i izjava o financiranju). Također, sudionici projektnih aktivnosti moraju biti informirani o financiranju iz programa Civil Society Fund, kao i o financiranju od strane država donatorica.

10. INFORMACIJE O OBRADI OSOBNIH PODATAKA

S osobnim podacima dostavljenima (uključenima) u prijavama na javne pozive CSF-a u Hrvatskoj i u izvještajnoj dokumentaciji prijavitelja bit će upoznate Zaklada Slagalica kao Upravitelj Fonda, SOLIDARNA – Zaklada za ljudska prava i solidarnost i Udruga za razvoj civilnog društva SMART kao partneri i suprovoditelji programa. Slijedom toga, Upravitelj Fonda i suprovoditelji programa imaju ulogu zajedničkih voditelja obrade osobnih podataka. Dostavljeni osobni podaci koristit će se u svrhu provedbe javnih poziva (procjena prijava, informiranje prijavitelja), a za prijave kojima se dodijeli financijska podrška koristit će se i za pripremu ugovora o financijskoj podršci, praćenje provedbe, kontrolu sufinanciranja i povezano informiranje korisnika financijske podrške ili drugu povezanu poslovnu komunikaciju (zahtjevi za dodatnim informacijama, obavijesti o financijskim sredstvima), kao i u svrhu dokazivanja prihvatljivosti za financiranje.

Sufinanciranje odabranog projekta podrazumijeva uspostavu ugovornog odnosa između Zaklade Slagalica i prijavitelja, u kojem Zaklada Slagalica preuzima obveze strane koja osigurava sufinanciranje te stoga, zajedno sa svojim partnerima, ima pravo pratiti i kontrolirati provedbu projekta. Takav ugovorni odnos, kao i sama prijava na javni poziv (kao zahtjev za uspostavu takvog ugovornog odnosa), predstavljaju pravnu osnovu za svaku obradu osobnih podataka koju provode Zaklada Slagalica, SOLIDARNA – Zaklada za ljudska prava i solidarnost i Udruga za razvoj civilnog društva SMART, kako je navedeno u ovim informacijama.

S cjelovitom projektnom prijavom, uključujući i osobne podatke dostavljene u sklopu prijave, mogu se upoznati i treće osobe, i to Ured za financijske mehanizme (Financial Mechanism Office, Rue Joseph II 12-16, 1000 Brussels, Belgium), države donatorice te njihovi ovlašteni zastupnici.

U skladu s Općom uredbom o zaštiti podataka (GDPR) i nacionalnim zakonodavstvom, osobe čiji su osobni podaci uključeni u prijavu na javni poziv imaju pravo **uvida u sve svoje osobne podatke, pravo na ispravak, a u slučajevima propisanim važećim propisima također i pravo na brisanje, ograničenje obrade** te prenosivost podataka. Zainteresirane osobe mogu svoja pitanja ili zahtjeve u vezi s obradom osobnih podataka uputiti Zakladi Slagalica.

Važno: U postupku podnošenja projektnog prijedloga na javni poziv programa CSF Hrvatska, osoba ovlaštena za zastupanje organizacije prijavitelja dužna je potpisati izjavu da su prijavitelji upoznati s

obradom osobnih podataka uključenih u projektnu prijavu i njezine relevantne dijelove te da su s njom suglasni (Izjava prijavitelja).

11. ŽALBENI POSTUPAK

U skladu s uvjetima i odredbama programa Civil Society Fund u Hrvatskoj, Upravitelj Fonda uspostavio je Povjerenstvo za žalbe. Žalbe ili prijave mogu se podnijeti u slučaju sumnje na nepravilnosti, loše upravljanje ili korupciju u provedbi programa Civil Society Fund u Hrvatskoj, uključujući i pritužbe šire javnosti o zlouporabi odobrene financijske podrške.

Žalba/prijava se može podnijeti i anonimno. Žalba/prijava mora biti opravdana i obavezno sadržavati sljedeće informacije:

- opis nepravilnosti (uključujući je li navodna ili stvarna i kako je nastupila);
- razdoblje na koje se nepravilnost odnosi ili vremenski okvir njenog pojavljivanja;
- kako je osoba koja izvještava postala svjesna nepravilnosti;
- identifikacija pojedinaca ili pravnih osoba vezanih za nepravilnost; i
- druge podatke.

Odluke koje se odnose na administrativnu usklađenost i provjeru prihvatljivosti u okviru postupka odabira ne podliježu provjeri Povjerenstva za žalbe, već ih razmatra Povjerenstvo za prigovore navedeno u odjeljku 6.2.1. Konačna odluka Upravnog odbora o odobravanju ili odbijanju financijske podrške projektu ne podliježe žalbi/prijavi.

Sve žalbe i prijave prvo razmatra Upravitelj Fonda. Podnositelj žalbe/prijave koji nije zadovoljan zaključkom Upravitelja Fonda ima pravo uputiti pritužbu Povjerenstvu za žalbe, koje uključuje dva člana neovisna o Upravitelju Fonda i njegovom Upravnom odboru te ne uključuje programsko osoblje odgovorno za upravljanje financijskim podrškama.

Žalbe/prijave se dostavljaju isključivo na adresu e-pošte: prituzbe@eea-csf.hr.

12. DODATNE INFORMACIJE I PODRŠKA PRIJAVITELJIMA

Podrška za pripremu projektnog prijedloga bit će dostupna putem e-pošte do osam kalendarskih dana prije isteka roka za podnošenje projektnih prijava, odnosno do 11. studenoga 2026. u 23:59 (po zagrebačkom vremenu). Sva pisana pitanja i zahtjevi za informacije vezani uz ovaj Poziv upućuju se ISKLJUČIVO na adresu e-pošte csf@zaklada-slagalica.hr. Upravitelj Fonda nema obvezu odgovarati na pitanja pristigla nakon navedenog roka. Kako bi se osiguralo jednako postupanje prema svim prijaviteljima, pojedinačni odgovori na pitanja neće se dostavljati. Pitanja i odgovori objavljivat će se na mrežnoj stranici programa: https://eeagrants.org/hr/eea-civil-society-fund-croatia/pozivi/faqs. Stoga se preporučuje redovito praćenje mrežne stranice.

Predstavljanje Poziva i informativna radionica održat će se online, putem Zoom platforme, 31. kolovoza 2026. od 11 do 13 sati. Na informativnoj radionici bit će detaljno predstavljeni ciljevi, svrha i fokus Poziva, postupak prijave te oblici podrške prijaviteljima. Snimka online informativne radionice bit će objavljena na mrežnoj stranici programa EGP CSF Hrvatska kao dodatna podrška prijaviteljima. Za sudjelovanje na radionici obavezna je prethodna prijava putem ove poveznice: https://forms.gle/vS3BJL3GVSGwMosN6

Dodatna podrška prijaviteljima obuhvaća:

Tijekom rujna bit će organizirane dvije informativne radionice za prijavitelje u okviru Grupe 2, koje će se održati uživo na dvije lokacije u Hrvatskoj izvan nacionalnih i regionalnih središta. Nakon svake informativne radionice na istoj će lokaciji biti organizirana i radionica za razvoj projektnih prijedloga (bootcamp). Zainteresirani prijavitelji u okviru Grupe 2 ovog Poziva mogu predložiti potencijalnu lokaciju (općinu ili grad) za održavanje radionica uživo putem ove poveznice: https://forms.gle/TGv4kwJKJNZXUowp9.

Za dodatnu podršku prijaviteljima u okviru Grupe 2 bit će pripremljen video vodič za razvoj projektnih prijedloga. Vodič će biti objavljen na mrežnoj stranici EGP CSF Hrvatska.

Za prijavitelje projekata bit će dostupne individualne online i/ili konzultacije uživo. Za prijavitelje u okviru Grupe 1 bit će osigurano najmanje 10 termina za konzultacije, uz mogućnost osiguravanja dodatnih termina prema potrebi. Za prijavitelje u okviru Grupe 2 koji razvijaju projekte za romske zajednice, prijavitelje koji svojim projektima obuhvaćaju nedovoljno zastupljene zajednice ili zajednice s ograničenim pristupom mogućnostima te prijavitelje iz regija s ograničenim pristupom mogućnostima bit će osigurano najmanje 5 termina za konzultacije, uz mogućnost osiguravanja dodatnih termina prema potrebi.

13. VREMENSKI OKVIR

17. kolovoza 2026.	Objava Poziva
31. kolovoza 2026.	Online predstavljanje Poziva (snimka događanja bit će dostupna na mrežnoj stranici www.eea-csf.hr)
Rujan 2026.	Grupa 2: informativna radionica i radionice za razvoj projektnih prijedloga (bootcampovi) – 2 lokacije
Rujan 2026.	Individualne online i/ili konzultacije uživo
2. listopada –2. studenog 2026., uključivo	Privremena obustava podnošenja prijava
3. studenog 2026.	Nastavak podnošenja prijava putem sustava E-grant
11. studenoga 2026. u 23:59, po zagrebačkom vremenu	Rok za postavljanje pitanja
19. studenoga 2026. u 23:59, po zagrebačkom vremenu	Rok za podnošenje prijava
Studeni 2026.	Provjera prijava u odnosu na administrativne kriterije i kriterije prihvatljivosti

Prosinac 2026./Siječanj 2027.	Procjena prijava
Siječanj/veljača 2027.	Sastanak Povjerenstva za odabir
Veljača 2027.	Upravni odbor Upravitelja Fonda donosi Odluku o projektima koji će biti financirani
Veljača 2027.	Objava projekata kojima su dodijeljena sredstva na mrežnoj stranici programa: www.eea-csf.hr
Ožujak 2027.	Predviđeni početak provedbe projekata

Termini provjere, procjene i odabira prijava te početka provedbe projekata indikativni su. Eventualne promjene tih termina objavit će se na mrežnoj stranici programa. Navedeno ne utječe na utvrđene rokove za podnošenje prijava, dostavu dopuna i podnošenje prigovora.

14. KONTAKT

Mrežna stranica: www.eea-csf.hr

Zaklada Slagalica: csf@zaklada-slagalica.hr

Tel: 031 213 255, pon – pet, 10 do 14 sati

PRILOG 1: KONTROLNA LISTA ZA PRIJAVITELJE

KONTROLNA LISTA ZA PRIJAVITELJE	Da/Ne
Administrativni kriteriji	
Rok za podnošenje prijave: Usklađenost s rokom navedenim na naslovnoj stranici i u poglavlju 5 Poziva i Uputa za prijavitelje.	
Način podnošenja prijave i jezik: Prijave se podnose elektroničkim putem E-grant platforme na hrvatskom jeziku, u skladu s poglavljem 5 Poziva i Uputa za prijavitelje.	
Obavezna dokumentacija: Prijave moraju sadržavati sve relevantne popratne dokumente i priloge u skladu s poglavljem 5 i Prilogom 1 Poziva i Uputa za prijavitelje.	
Trajanje projekta: Grupa 1: 36 mjeseci; Grupa 2: 18–24 mjeseca	
Traženi iznos: Grupa 1: 150.000-200.000 eura; Grupa 2: 80.000-100.000 eura	
Kriteriji prihvatljivosti	
Prihvatljivost organizacije: Vidjeti poglavlje 3, 3.1 i 3.2 o prihvatljivim prijaviteljima i partnerima.	
Financijska i vremenska ograničenja: Traženi iznos bespovratnih sredstava i predloženo razdoblje provedbe moraju biti unutar dopuštenih granica definiranih Pozivom.	

POPRATNA DOKUMENTACIJA
• Potpisana Izjava o partnerstvu , ako je primjenjivo (za svakog partnera zasebno) • Potpisana Izjava odgovorne osobe prijavitelja • Statuti prijavitelja i partnera, ako nisu javno dostupni na internetu (ako je primjenjivo) • Potpisana Izjava o osnivanju neformalne inicijative koja će sudjelovati u provedbi projekta (za neformalne skupine, partnere na projektu – ako je primjenjivo)

PRILOG 2: UPRAVLJANJE TEMELJENO NA REZULTATIMA U OKVIRU EGP CIVIL SOCIETY FUND

Svi programi i fondovi financirani iz Financijskog mehanizma Europskog gospodarskog prostora (EGP) i Norveškog financijskog mehanizma provode se u skladu s načelima menedžmenta usmjerenog na rezultate.

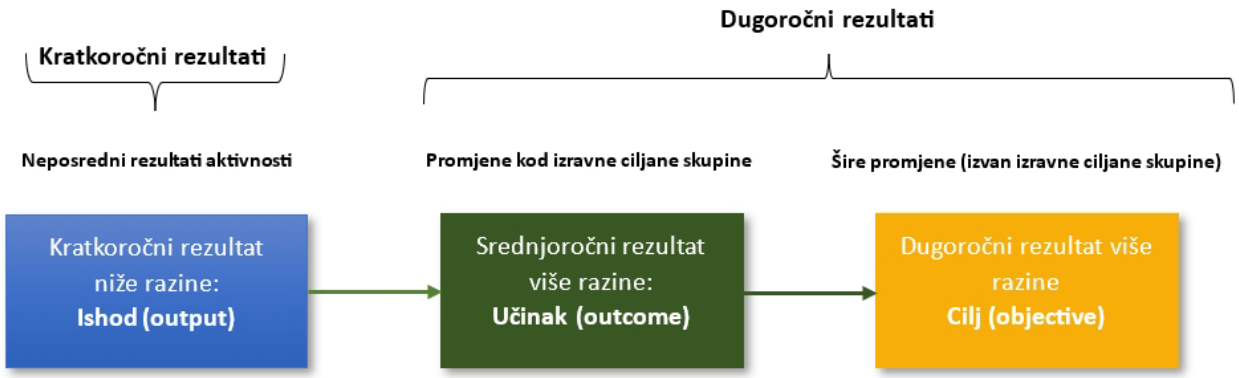
U menedžmentu usmjerenom na rezultate fokus je prvenstveno na ukupnim rezultatima koje se želi postići. Za EGP Civil Society Fund to znači da je fokus na općem cilju koji glasi: „Dinamično i otporno civilno društvo koje štiti i promiče demokraciju, vladavinu prava i ljudska prava."

Sljedeći korak u menedžmentu usmjerenom na rezultate jest osmisliti strategiju za što bolje ostvarivanje ovog općeg cilja. Upravljanje temeljeno na rezultatima pruža niz alata za to - lance rezultata, okvire rezultata, praćenje i evaluaciju. Također se upravlja rizicima povezanima s ostvarivanjem rezultata.

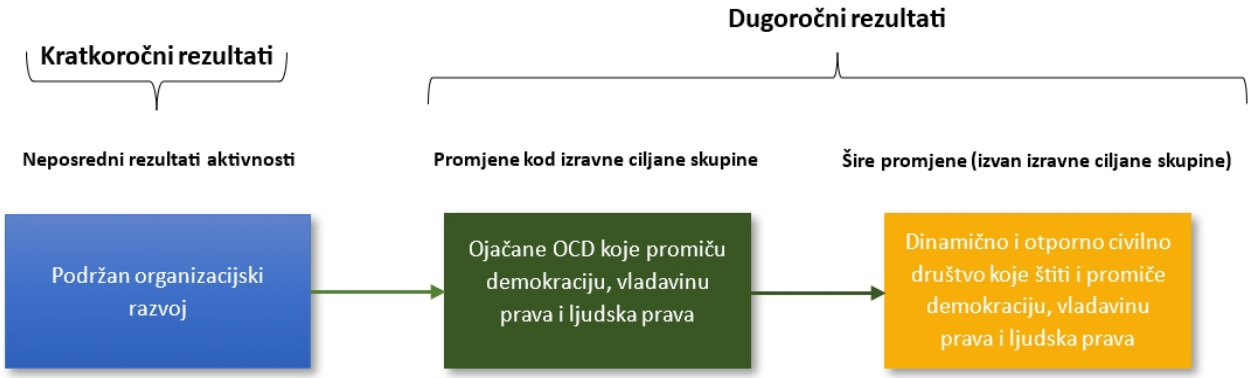
O rezultatima u okviru EGP Civil Society Fund

Lanac rezultata uključuje rezultate niže razine koji se nazivaju ishodi (outputs), rezultate srednje razine koji se nazivaju učinci (outcomes) te, na posljetku, rezultat najviše razine, odnosno cilj (objective).

Lanac rezultata može se prikazati grafički na sljedeći način:



Primjer jednog od lanaca rezultata za EGP Civil Society Fund:

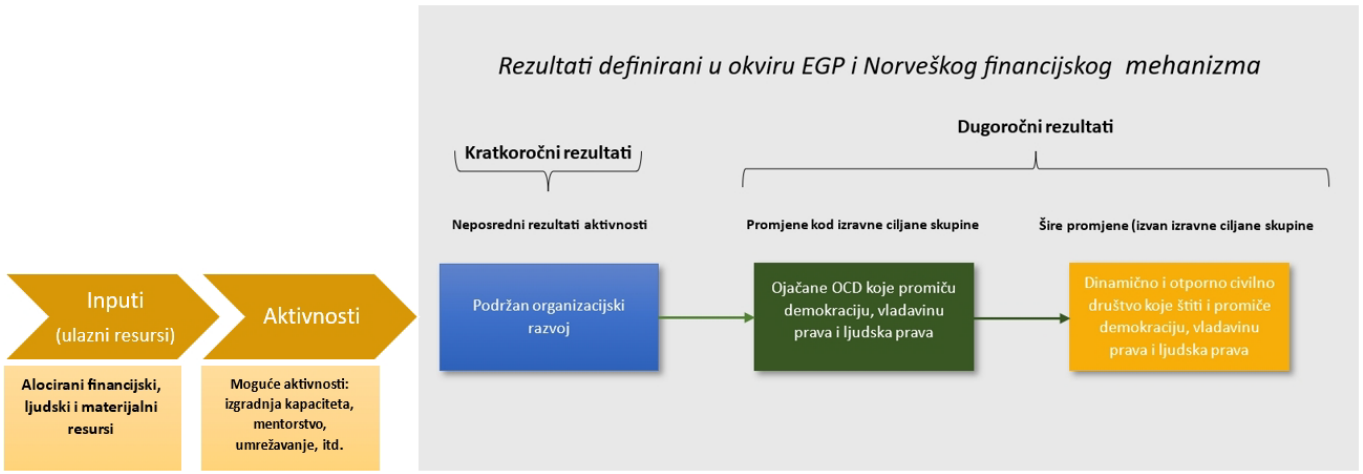


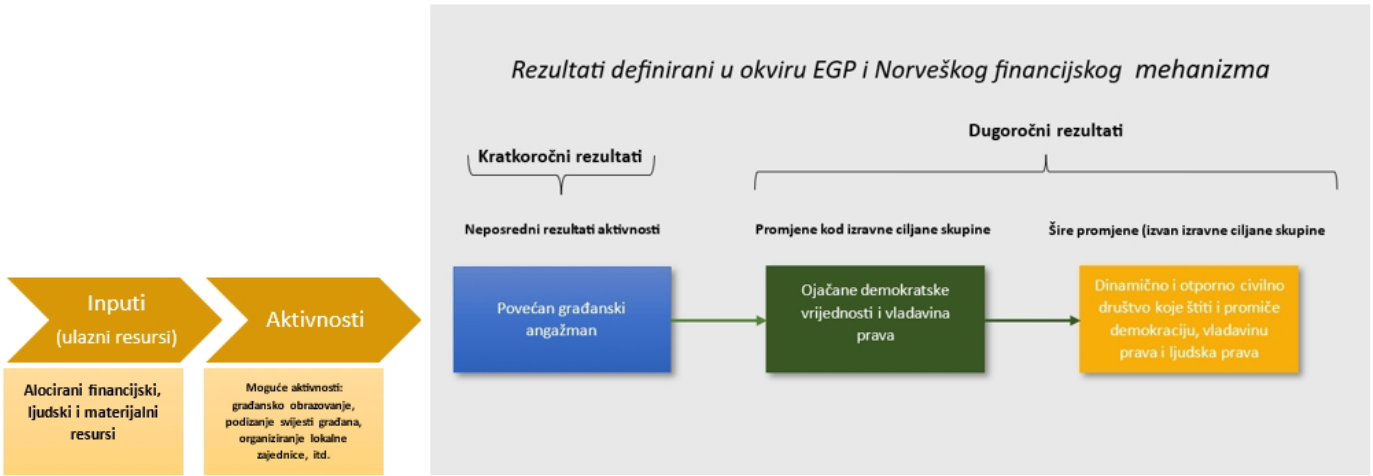
Za ostvarivanje ishoda (outputs) potrebno je provesti aktivnosti uz korištenje raspoloživih, odnosno ulaznih resursa (inputs).

Zajedno s aktivnostima i ulaznim resursima (inputs), lanac rezultata može se prikazati na sljedeći način:



Dva prikaza u nastavku daju opće primjere aktivnosti koje mogu doprinijeti ostvarenju pojedinih ishoda i učinaka u okviru EGP Civil Society Fund.



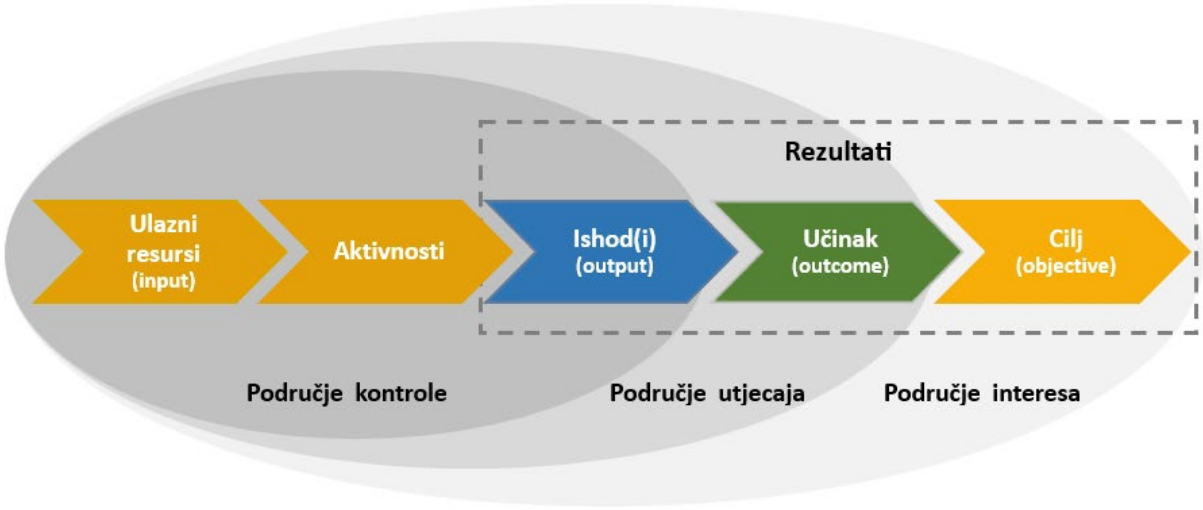


Prijelaz s jedne razine lanca rezultata na sljedeću temelji se na određenim pretpostavkama. Primjerice, pretpostavka je da će organizacije civilnoga društva, ako dobiju podršku za razvoj svojih organizacijskih

kapaciteta, ojačati. Za svaku pretpostavku korisno je osigurati dokaze ili planirati njihovo prikupljanje, primjerice putem evaluacije. Za ovu konkretnu pretpostavku o podršci organizacijskom razvoju, Ured za financijske mehanizme (FMO) je 2023. godine naručio vanjsku procjenu organizacijskih podrški, koja je dostupna na mrežnim stranicama EGP i Norveških financijskih mehanizama.

Što se ide više prema vrhu lanca rezultata, to dionici imaju manju razinu kontrole nad postizanjem željenih rezultata. Također, dokazi o tome kako prethodna razina lanca rezultata doprinosi višoj razini mogu biti manje izravni.

Zajedno s ulaznim resursima (input) i aktivnostima, različite razine kontrole u lancu rezultata mogu se prikazati na sljedeći način:



Ključni elementi upravljanja projektima temeljenog na rezultatima u okviru EGP Civil Society Fund

EGP Civil Society Fund temelji se na programskom modelu. To znači da se željeni rezultati na razini učinka i ishoda postižu kroz projekte. Budući da Okvir rezultata za civilno društvo definira što je prihvatljivo za financiranje, svi projekti koji su prihvatljivi za financiranje moraju doprinositi očekivanim rezultatima u skladu s tim okvirom.

Svaki projekt mora biti usmjeren samo na jedan od tri učinka (nije moguće odabrati više učinaka). Unutar istog učinka, projekti mogu doprinositi jednom ili više neposrednih rezultata, odnosno ishoda (output). Osim doprinosa jednom učinku, svi projekti koji uključuju bilateralnu suradnju moraju izvještavati i o bilateralnim rezultatima.

Svaki projekt u okviru programa može imati i vlastiti lanac rezultata. Prijaviteljima se preporučuje da provjere usklađenost svojih projektnih lanaca rezultata s općim lancima rezultata programa. Time se mogu izbjeći poteškoće u provedbi i izvještavanju. Međutim, od prijavitelja se ne zahtijeva izrada niti primjena lanaca rezultata na razini projekata.

Napredak u ostvarivanju rezultata programa EGP Civil Society Fund mjerit će se pomoću pokazatelja. Pokazatelji, uključujući mjerne jedinice, izvore provjere podataka, početne vrijednosti i ciljne vrijednosti, definiraju se u ugovoru o financijskoj podršci. Tijekom provedbe, dogovoreni pokazatelji postaju alat za izvještavanje. Korisnici financijskih podrški odgovorni su za prikupljanje i analizu podataka radi izvještavanja o pokazateljima te za opisno izvještavanje o odabranim ishodima i učinku.

Radi osiguravanja odgovornosti i učenja, prijavitelji mogu planirati evaluaciju tijekom provedbe projekta ili nakon njegova završetka.

PRILOG 3: DETALJNA EVALUACIJSKA MATRICA SA SMJERNICAMA ZA BODOVANJE

Projektni prijedlog ocjenjivat će se prema jasno definiranim kriterijima. Svaki podkriterij ocjenjuje se na skali od 0 do 5, uz detaljne smjernice za svaku razinu ocjene kako bi se osigurali transparentnost i dosljednost procjene.

GRUPA 1

Visoko ocijenjeni projektni prijedlozi:

- nadograđuju na postojeći, provjeren i kvalitetan program građanskog obrazovanja s dokazanim rezultatima dosadašnje provedbe,
- predstavljaju uvjerljivu strategiju za proširenje provedbe programa na nova geografska područja, nove ciljne skupine ili nova obrazovna okruženja uz očuvanje njegove kvalitete,
- prikazuje jasan i vjerodostojan put od građanskog učenja do smislenog građanskog sudjelovanja,
- uključuju koherentan, izvediv i kvalitetno osmišljen plan provedbe i evaluacije te
- pokazuju snažan potencijal za održivu primjenu, prenosivost i dugoročan učinak nakon završetka projekta.

Kriterij 1. Relevantnost (20 bodova)				
Podkriterij	Smjernice za procjenu	Broj bodova	Ponder	Smjernice za bodovanje (pod)kriterija
1.1 Relevantnost potreba na koje projekt odgovara i ciljnih skupina	Procijenite u kojoj mjeri projektni prijedlog prikazuje jasno razumijevanje potreba i izazova kojima se projekt bavi. Jesu li te potrebe potkrijepljene odgovarajućim dokazima i relevantne za ciljeve Poziva? Procijenite jesu li odabrane ciljne skupine jasno definirane, primjerene predloženoj intervenciji i odgovarajuće obrazložene. Prikazuje li projektni prijedlog razumijevanje prepreka s kojima se ciljne skupine suočavaju u pristupu građanskom obrazovanju ili sudjelovanju u demokratskim procesima i životu zajednice?	0-5	1.5	5 - Projektni prijedlog pokazuje izvrsno razumijevanje utvrđenih potreba i ciljnih skupina. Potrebe su jasno potkrijepljene dokazima, izrazito relevantne za ciljeve Poziva i uvjerljivo povezane s predloženom intervencijom. Ciljne skupine precizno su definirane, primjereno odabrane, a njihove prepreke i specifične potrebe temeljito su analizirane. 4 - Projektni prijedlog pokazuje vrlo dobro razumijevanje utvrđenih potreba i ciljnih skupina. Manje slabosti ili propusti ne utječu na ukupnu relevantnost intervencije. 3 - Projektni prijedlog pokazuje uglavnom odgovarajuće razumijevanje utvrđenih potreba i ciljnih skupina. Obrazloženje je relevantno, ali pojedini elementi nisu dovoljno potkrijepljeni dokazima, previše su općeniti ili nisu u potpunosti razrađeni. 2 - Projektni prijedlog prepoznaje relevantne potrebe i ciljne skupine, ali pruža ograničene dokaze ili nedovoljno obrazloženje. Važni aspekti ostaju nejasni ili nedosljedni. 1 - Projektni prijedlog pruža samo površan opis utvrđenih potreba i ciljnih skupina. Relevantnost intervencije je slabo obrazložena. 0 - Nedovoljno: Projektni prijedlog ne pruža dovoljno informacija za procjenu ovog kriterija.

1.2 Usklađenost s Pozivom, ciljevima Grupe 1 i okvirom rezultata	Procijenite u kojoj mjeri projektni prijedlog doprinosi ciljevima Poziva, očekivanim rezultatima u okviru Učinka 1 i Ishoda 1.2 te specifičnim rezultatima Grupe 1. Razmotrite prikazuje li projektni prijedlog koherentnu logiku intervencije koja pokazuje kako će skaliranje postojećeg programa građanskog obrazovanja ojačati demokratske kompetencije i doprinijeti povećanju građanskog angažmana. Ako je primjenjivo, procijenite doprinosi li projektni prijedlog na smislen način jednom ili više nacionalnih prioritetnih područja utvrđenih ovim Pozivom. Takav doprinos treba biti integriran u ukupnu logiku intervencije, a ne predstavljen kao zasebna aktivnost.	0-5	1.5	5 - Projektni prijedlog prikazuje izvrsnu i potpuno koherentnu usklađenost s ciljevima Poziva i očekivanim rezultatima za Grupu 1 te okvirom rezultata. Doprinos razvoju demokratskih kompetencija i građanskog angažmana jasno je prikazan, uvjerljiv i u potpunosti integriran u logiku intervencije. Gdje je to relevantno, doprinos nacionalnim prioritetnim područjima smislen je i ugrađen u cjelokupni dizajn projekta. 4 - Projektni prijedlog prikazuje vrlo dobru usklađenost s ciljevima Poziva i okvirom rezultata. Manji nedostaci ne utječu na ukupnu koherentnost intervencije. 3 - Projektni prijedlog uglavnom je usklađen s ciljevima Poziva i okvirom rezultata, iako su pojedini aspekti opisani na općenit način ili nisu dovoljno razvijeni. 2 - Usklađenost s ciljevima Poziva samo je djelomično ili nedosljedno prikazana. 1 - Projektni prijedlog prikazuje samo ograničenu usklađenost s ciljevima Poziva i Grupe 1. 0 - Nedovoljno: Projektni prijedlog ne pruža dovoljno informacija za procjenu ovog kriterija.
1.3 Relevantnost predloženog pristupa skaliranju (proširivanju) programa	Procijenite je li predložena strategija skaliranja opravdana, realna i primjerena. Razmotrite pokazuje li projektni prijedlog zašto je skaliranje potrebno, zašto su odabrana određena zemljopisna područja, ciljne skupine ili obrazovni konteksti te je li vjerojatno da će predloženi pristup povećati doseg, relevantnost, učinkovitost ili uključivost programa obrazovanja. Procijenite pokazuje li prijedlog razliku između jednostavnog preslikavanja programa i smislenog skaliranja koje, gdje je potrebno, uključuje prilagodbu programa novom kontekstu.	0-5	1	5 - Projektni prijedlog prikazuje izvrsnu, strateški opravdanu i vrlo vjerodostojnu strategiju skaliranja. Predloženo proširenje jasno se temelji na utvrđenim potrebama i pokazuje značajnu dodanu vrijednost kroz povećanje dosega, relevantnosti, učinkovitosti i/ili uključivosti, uz istodobno očuvanje kvalitete programa. 4 - Strategija skaliranja dobro je osmišljena i uvjerljivo obrazložena. Manje slabosti ne utječu značajno na njezinu vjerodostojnost. 3 - Strategija skaliranja uglavnom je primjerena, ali pojedini aspekti nisu dovoljno obrazloženi, razrađeni ili strateški jasno definirani. 2 – Projektni prijedlog prikazuje samo ograničenu ili djelomično uvjerljivu strategiju skaliranja. 1 – Strategija skaliranja slabo je obrazložena, nerealna ili se u velikoj mjeri temelji na jednostavnom preslikavanju bez pokazivanja dodane vrijednosti. 0 – Nedovoljno: Projektni prijedlog ne pruža dovoljno informacija za procjenu ovog kriterija.
Kriterij 2. Kvaliteta programa građanskog obrazovanja i modela skaliranja (25 bodova); Projektni prijedlog koji u okviru ovog kriterija ostvari ocjenu nižu od ekvivalenta ⅗, tj. 60 %, bit će odbijen.				
2.1 Kvaliteta i dosadašnji	Procijenite pruža li prijavitelj dovoljno dokaza da program građanskog	0-5	2	5 - Prijedlog projekta prikazuje izvrstan, razvijen i dobro uspostavljen program građanskog obrazovanja s uvjerljivim i dokazanim rezultatima dosadašnje provedbe. Dokazi jasno

rezultati postojećeg programa građanskog obrazovanja	obrazovanja već postoji i da je uspješno proveden. Razmotrite zrelost programa, prethodno iskustvo u provedbi, dokaze o kvaliteti obrazovnog programa, obuhvat sudionika, podatke iz praćenja, evaluacije, povratne informacije sudionika ili druge informacije koje potvrđuju da program predstavlja vjerodostojnu osnovu za proširivanje. Prethodna formalna evaluacija utjecaja ili učinkovitosti/uspješnosti provedbe nije obvezna, ali projektni prijedlog treba pružiti dovoljno dokaza o kvaliteti programa i prethodnim rezultatima provedbe.			potvrđuju kvalitetu obrazovanja, prethodnu provedbu, angažman sudionika i učinkovitost programa. Program predstavlja vrlo vjerodostojnu osnovu za skaliranje. 4 - Prijedlog projekta pokazuje snažan postojeći program, potkrijepljen dobrim dokazima o prethodnoj provedbi i kvaliteti. Manje slabosti ne utječu na njegovu vjerodostojnost. 3 - Prijedlog projekta pokazuje da program postoji i da se provodio, iako su dokazi o njegovoj kvaliteti, učinkovitosti ili zrelosti samo djelomično uvjerljivi. 2 - Dostavljeni su ograničeni dokazi o kvaliteti ili prethodnoj provedbi programa. I dalje postoje važne nejasnoće. 1 - Prijedlog projekta pruža malo dokaza da program predstavlja uspostavljenu i vjerodostojnu intervenciju u području građanskog obrazovanja. 0 - Nedovoljno: Projektni prijedlog ne pruža dovoljno informacija za procjenu ovog kriterija.
2.2 Koherentnost i vjerodostojnost modela proširenja i prilagodbe	Procijenite je li predloženi model skaliranja i prilagodbe koherentan, realan i primjeren. Razmotrite objašnjava li projektni prijedlog jasno kako će se program proširiti uz zadržavanje kvalitete obrazovanja, kako će prilagodbe odgovoriti na potrebe novih ciljnih skupina ili konteksta, gdje je to relevantno, te je li način provedbe projekta primjeren za ostvarivanje predloženih ciljeva.	0-5	2	5 - Projektni prijedlog prikazuje izvrstan, koherentan i vrlo vjerodostojan model skaliranja programa. Odnos između postojećeg programa, predloženih prilagodbi i očekivanih rezultata jasan je i uvjerljiv. Mehanizmi osiguravanja kvalitete, način provedbe i mjere prilagodbe dobro su razvijeni i realni. 4 - Projektni prijedlog prikazuje snažan i koherentan model skaliranja programa, uz samo manje nedostatke. 3 – Model skaliranja programa općenito je koherentan i izvediv, ali je za važne aspekte potrebno dodatno pojašnjenje ili razrada. 2 - Postoje značajne slabosti u pogledu koherentnosti, izvedivosti ili vjerodostojnosti modela proširenja programa. 1 - Predloženi model skaliranja programa nije dovoljno koherentan, vjerodostojan ili ne uključuje realne načine provedbe. 0 - Nedovoljno: Projektni prijedlog ne pruža dovoljno informacija za procjenu ovog kriterija.
2.3 Put od građanskog učenja do građanskog angažmana	Procijenite u kojoj mjeri projektni prijedlog prikazuje jasan i vjerodostojan put od građanskog učenja do smislenog građanskog sudjelovanja, uključujući način na koji će se taj put ostvariti. Razmotrite jesu li obrazovne aktivnosti osmišljene tako da, osim za jačanje znanja o demokraciji, vještina i kompetencija,	0-5	1	5 - Projektni prijedlog prikazuje izvrstan i uvjerljiv put od građanskog učenja do građanskog angažmana. Obrazovne aktivnosti osmišljene su tako da sudionicima pružaju smislene mogućnosti za primjenu demokratskih kompetencija kroz aktivno građansko sudjelovanje. Intervencija pokazuje veliku vjerojatnost da će doprinijeti dugoročnom građanskom angažmanu. 4 - Projektni prijedlog prikazuje snažnu povezanost između građanskog učenja i građanskog angažmana, uz samo manje nedostatke.

	stvaraju mogućnosti da ih sudionici primijene kroz aktivno sudjelovanje, dijalog, angažman u zajednici, demokratske procese ili zajedničko građansko djelovanje.			3 – Projektni prijedlog uglavnom prikazuje odgovarajuću povezanost između učenja i sudjelovanja, iako je pojedine elemente potrebno dodatno razviti ili pojasniti. 2 – Projektni prijedlog prikazuje ograničenu ili nedosljednu povezanost između građanskog učenja i građanskog angažmana. 1 - Projektni prijedlog prvenstveno je usmjeren na obrazovne aktivnosti, bez prikazivanja vjerodostojnog puta prema smislenom građanskom angažmanu. 0 - Nedovoljno: Projektni prijedlog ne pruža dovoljno informacija za procjenu ovog kriterija.
Kriterij 3. Dizajn i izvedivost projekta te obvezna evaluacija programa građanskog obrazovanja (20 bodova); Projektni prijedlog koji u okviru ovog kriterija ostvari ocjenu nižu od ekvivalenta ¾, tj. 60 %, bit će odbijen.				
3.1 Izvedivost aktivnosti i ukupnog plana provedbe	Procijenite izvedivost predloženog projekta iz četiri komplementarne perspektive: (1) jesu li aktivnosti logički proizašle iz utvrđenih potreba i primjerene za ostvarivanje predloženih ciljeva i očekivanih rezultata; (2) je li metodologija provedbe koherentna i primjerena za skaliranje programa građanskog obrazovanja uz zadržavanje kvalitete; (3) jesu li plan rada, vremenski okvir, način upravljanja i raspodjela odgovornosti realni i razmjerni; te (4) jesu li predloženi ljudski, financijski i organizacijski resursi primjereni za uspješnu provedbu.	0-5	2	5 - Prijedlog projekta sadrži izvrstan i vrlo koherentan plan provedbe. Aktivnosti su u potpunosti usklađene s utvrđenim potrebama, ciljevima i očekivanim rezultatima. Metodologija je čvrsto utemeljena i primjerena za širenje programa građanskog obrazovanja uz očuvanje njegove kvalitete. Plan rada, vremenski okvir, upravljački aranžmani i raspodjela odgovornosti realistični su, jasno organizirani i razmjerni. Predloženi ljudski, financijski i organizacijski resursi u potpunosti su primjereni za uspješnu provedbu. 4 - Prijedlog projekta sadrži vrlo snažan i koherentan plan provedbe. Aktivnosti su dobro usklađene s utvrđenim potrebama, ciljevima i očekivanim rezultatima. Metodologija je primjerena za širenje programa građanskog obrazovanja i očuvanje njegove kvalitete. Plan rada, vremenski okvir, upravljački aranžmani, odgovornosti i resursi realistični su i uglavnom dobro definirani, uz samo manje slabosti ili provedbene rizike. 3 - Prijedlog projekta uglavnom je izvediv i primjereno organiziran. Aktivnosti su u velikoj mjeri usklađene s utvrđenim potrebama, ciljevima i očekivanim rezultatima, a predložena metodologija općenito je primjerena za širenje programa građanskog obrazovanja. Međutim, pojedini aspekti plana rada, vremenskog okvira, upravljačkih aranžmana, raspodjele odgovornosti, osiguranja kvalitete ili resursa zahtijevaju dodatno pojašnjenje ili jačanje. 2 - Prijedlog projekta otvara značajna pitanja u pogledu izvedivosti. Aktivnosti su samo djelomično usklađene s utvrđenim potrebama, ciljevima ili očekivanim rezultatima, ili je metodologija širenja programa građanskog obrazovanja nedovoljno razrađena. Plan rada, vremenski okvir, upravljački aranžmani, raspodjela odgovornosti ili resursi nejasni su, nerealistični ili nedovoljno razmjerni opsegu projekta. 1 - Prijedlog projekta ima ozbiljne slabosti koje dovode u pitanje uspješnu provedbu. Aktivnosti su slabo povezane s utvrđenim potrebama, ciljevima ili očekivanim rezultatima, metodologija širenja programa građanskog obrazovanja slaba je ili nejasna, a provedbeni aranžmani, odgovornosti ili resursi neprimjereni su. 0 - Nedovoljno: Projektni prijedlog ne pruža dovoljno informacija za procjenu ovog kriterija.

3.2 Kvaliteta i izvedivost obvezne evaluacije učinkovitosti programa i ostvarenja rezultata	Procijenite predstavlja li projektni prijedlog jasan, razmjeran i izvediv plan za neovisnu evaluaciju učinkovitosti programa i ostvarenja rezultata. Evaluacija treba biti osmišljena tako da generira vjerodostojne dokaze o relevantnosti, učinkovitosti, ostvarenju rezultata i obrazovnoj vrijednosti programa, uzimajući u obzir njegov postojeći model, prethodno iskustvo u provedbi te unaprjeđenja, prilagodbe ili aktivnosti proširenja koje se podržavaju kroz projekt. Projektni prijedlog treba prikazati kako će evaluacija biti organizirana u okviru projekta, uključujući predviđeno vrijeme provedbe, odgovornosti, resurse i planiranu upotrebu nalaza evaluacije. Od prijavitelja se u fazi prijave ne očekuje dostavljanje detaljne metodologije evaluacije, ali trebaju pokazati da je evaluacija razmjerna, izvediva i korisna za procjenu opravdanosti daljnjeg ulaganja u program, njegove prilagodbe, mogućnosti prijenosa ili šire primjene.	0-5	2	5 - Projektni prijedlog pokazuje izvrstan i realan pristup obveznoj evaluaciji. Jasno objašnjava kako će evaluacija biti organizirana u okviru projekta i kako će generirati vjerodostojne dokaze o relevantnosti, učinkovitosti i ostvarenju rezultata predloženog programa građanskog obrazovanja za proširenje primjene. Predloženi pristup je razmjeran, izvediv i jasno povezan s učenjem iz provedbe, unaprjeđenjem programa, održivošću, mogućnošću prijenosa i daljnjom primjenom. 4 - Projektni prijedlog pokazuje snažan i realan pristup obveznoj evaluaciji. Svrha, vremenski okvir, odgovornosti, resursi i planirana upotreba nalaza evaluacije uglavnom su jasni, uz samo manje slabosti ili nejasnoće. 3 - Projektni prijedlog uključuje odgovarajući osnovni pristup obveznoj evaluaciji, ali je neke elemente potrebno dodatno pojasniti, kao što su vremenski okvir, odgovornosti, resursi, izvedivost ili planirana upotreba nalaza evaluacije. 2 - Projektni prijedlog samo djelomično obrađuje obveznu evaluaciju. Važni elementi nisu jasni, nisu dovoljno razrađeni ili izazivaju zabrinutost u pogledu izvedivosti, razmjernosti ili korisnosti. 1 - Projektni prijedlog pruža samo vrlo ograničene informacije o obveznoj evaluaciji i ne pokazuje vjerodostojno razumijevanje njezine svrhe ili uloge u okviru Grupe 1. 0 – Nedovoljno: Projektni prijedlog ne pruža dovoljno informacija za procjenu ovog kriterija.
Kriterij 4. Kapacitet i partnerstvo (15 bodova)				
4.1 Operativni i stručni kapacitet	Procijenite raspolaže li prijavitelj i, gdje je relevantno, projektni partneri potrebnim organizacijskim, stručnim, tehničkim i upravljačkim kapacitetima za uspješnu provedbu predloženog projekta. Razmotrite prethodno iskustvo u području građanskog obrazovanja, upravljanja obrazovnim programima, provedbe projekata, koordinacije partnerstva, financijskog upravljanja, praćenja i	0-5	2	5 - Prijavitelj (i partner, ako je primjenjivo) pokazuje izvrsne organizacijske i stručne kapacitete. Za provedbu projekta predviđen je vrlo kompetentan tim s opsežnim i izravno relevantnim iskustvom u području građanskog obrazovanja, proširenja programa, upravljanja partnerstvima i evaluacije. Odgovornosti su jasno raspoređene i u potpunosti odgovaraju predloženoj intervenciji. 4 - Prijavitelj pokazuje relevantno iskustvo i odgovarajuće kompetencije za provedbu projekta. Uloge i odgovornosti uglavnom su jasne i primjerene. Postoje manji nedostaci, ali oni ne utječu značajno na kapacitete za provedbu. 3 - Prijavitelj pokazuje određeno relevantno iskustvo, ali ono je ograničeno, neujednačeno ili nije u potpunosti usklađeno s predloženim aktivnostima. Uloge su definirane, ali im

	evaluacije, kao i kvalifikacije i iskustvo predloženog projektnog tima. Procijenite je li predložena stručnost primjerena za provedbu planiranih aktivnosti, skaliranje programa i nadzor obvezne evaluacije učinkovitosti programa i ostvarenja rezultata.			nedostaje jasnoće ili detaljnije razrade. Kapaciteti se općenito čine dostatnima, iako postoje određeni rizici. 2 - Prijavitelj ima ograničeno ili samo djelomično relevantno iskustvo. Ključne kompetencije potrebne za provedbu projekta nedostaju ili nisu dovoljno jasno dokazane. Uloge i odgovornosti su nejasne ili nedovoljno definirane. Kapaciteti prijavitelja otvaraju pitanja u pogledu uspješne provedbe. 1 - Prijavitelj nema relevantno iskustvo za predloženu vrstu intervencije. Nedostaju ključne vještine i organizacijski kapaciteti. Struktura tima nije jasna ili nije vjerodostojna. 0 - Nedovoljno / nije moguće procijeniti: Nisu pružene relevantne informacije o kapacitetima.
4.2 Relevantnost i dodana vrijednost partnerstva	Procijenite donosi li predloženo partnerstvo jasnu dodanu vrijednost projektu. Razmotrite donose li partnerske organizacije komplementarnu stručnost, pristup ciljnim skupinama, geografski doseg, iskustvo u obrazovanju, stručnost u evaluaciji ili druge kapacitete koji doprinose ostvarivanju očekivanih rezultata projekta. Procijenite jesu li uloge i odgovornosti jasno definirane i razmjerne. Partnerstva trebaju pokazati stvarnu suradnju, a ne samo formalno uključivanje partnerskih organizacija. Ako je uključen partner iz države donatorice, procijenite donosi li partnerstvo stvarnu bilateralnu vrijednost te je li uloga tog partnera sadržajna, a ne samo formalna ili simbolična.	0-5	1	5 - Partnerstvo je jasno obrazloženo i strateški relevantno za ciljeve projekta. Svaki partner ima posebnu i značajnu ulogu koja doprinosi kvaliteti, dosegu ili vjerodostojnosti projekta. Gdje je to primjenjivo, bilateralno partnerstvo pokazuje jasnu dodanu vrijednost kroz razmjenu znanja, komplementarne stručnosti ili zajedničko zagovaranje. 4 - Partnerstvo je relevantno i dobro obrazloženo. Uloge su jasne i doprinose provedbi projekta. Dodana vrijednost je vidljiva, uz samo manje nedostatke u obrazloženju ili integraciji partnerstva. 3 - Partnerstvo je općenito relevantno, ali nije u potpunosti uvjerljivo. Uloge su opisane, ali se mogu djelomično preklapati, biti ograničene ili nedovoljno obrazložene. Dodana vrijednost postoji, ali je ograničena. 2 - Partnerstvo je slabo obrazloženo ili samo neizravno povezano s ciljevima projekta. Uloge su nejasne, marginalne ili nisu dobro integrirane u dizajn projekta. Pokazana je ograničena dodana vrijednost. 1 - Partnerstvo djeluje formalno ili nepotrebno. Uloge nisu definirane ili ne doprinose na smislen način projektu. Nije prikazana jasna dodana vrijednost. 0 - Nedovoljno / nije moguće procijeniti: Partnerstvo nije opisano kada je relevantno ili nisu pružene dovoljne informacije za njegovu procjenu.
Kriterij 5. Kvaliteta i učinkovitost proračuna (10 bodova)				
5.1 Koherentnost i opravdanost proračuna	Jesu li predloženi troškovi jasno povezani s aktivnostima, ishodima i planom provedbe? Jesu li pretpostavke na kojima se temelje realne? Procijenite jesu li troškovi odgovarajuće obrazloženi, razmjerni predloženoj intervenciji te u skladu s načelima dobrog financijskog	0-5	1	5 - Proračun je jasno strukturiran, transparentan i u potpunosti usklađen s predloženim aktivnostima i rezultatima. Sve proračunske stavke dobro su obrazložene, temelje se na realnim pretpostavkama i dovoljno su detaljne da je jasno što se financira i zašto. 4 - Proračun je dobro usklađen s aktivnostima i općenito dobro obrazložen. Pretpostavke na kojima se temelje troškovi uglavnom su jasne i realne, uz samo manje nedostatke ili nedosljednosti.

	upravljanja i učinkovitog korištenja financijskih sredstava.			3 - Proračun je uglavnom usklađen s planom aktivnosti, ali pojedine proračunske stavke nisu dovoljno jasne, detaljne ili obrazložene. Određene pretpostavke nisu u potpunosti pojašnjene. 2 - Proračun pokazuje slabu usklađenost s aktivnostima ili rezultatima. Više proračunskih stavki nije jasno, nedovoljno je obrazloženo ili se temelji na upitnim pretpostavkama. 1 - Proračun je slabo strukturiran i nije jasno povezan s predloženim aktivnostima. Obrazloženje nedostaje ili je nedostatno. Pretpostavke na kojima se temelje troškovi nerealne su ili nedosljedne. 0 – Nedovoljno / nije moguće procijeniti: Proračun se ne može procijeniti zbog nedostatka ili nedovoljnih informacija.
5.2 Vrijednost za novac	Je li ukupni proračun razmjeran očekivanim rezultatima? Jesu li ciljevi projekta realno ostvarivi s predloženim proračunom? Pokazuje li projekt učinkovito korištenje resursa u odnosu na opseg i ambiciju intervencije?	0-5	1	5 - Proračun je razmjeran očekivanim rezultatima, a resursi se koriste učinkovito. Projektni prijedlog jasno pokazuje povezanost između troškova te opsega, kvalitete i značaja očekivanih rezultata. 4 - Proračun je općenito primjeren očekivanim rezultatima. Projekt se čini isplativim, uz samo manje nejasnoće u pogledu razmjernosti troškova ili učinkovitosti korištenja resursa. 3 - Proračun je prihvatljiv, nije u potpunosti uvjerljiv u pogledu učinkovitosti korištenja resursa ili razmjernosti troškova u odnosu na rezultate. Povezanost između troškova i rezultata postoji, ali bi mogla biti kvalitetnije obrazložena. 2 - Proračun se čini nerazmjernim u odnosu na očekivane rezultate ili neučinkovitim u korištenju resursa. Povezanost između troškova i rezultata nejasna je ili slaba. 1 - Proračun je očito nerazmjeran ili neopravdan u odnosu na očekivane rezultate. Resursi se koriste neučinkovito ili bez jasnog obrazloženja. 0 - Nedovoljno / nije moguće procijeniti: Vrijednost za novac ne može se procijeniti.
Kriterij 6. Održivost, uključivost i temeljne vrijednosti (10 bodova)				
6.1 Održivost, prenosivost i nastavak primjene skaliranog programa	Procijenite vjerojatnost da će se koristi ostvarene projektom nastaviti i nakon završetka razdoblja financiranja. Razmotrite održivost programa građanskog obrazovanja, partnerstava, obrazovnih resursa, modela provedbe i organizacijskih kapaciteta. Procijenite prikazuje li projektni prijedlog realne planove za nastavak provedbe, daljnju prenosivost ili širu primjenu proširenog programa nakon završetka projekta.	0-10	1	5 - Projektni prijedlog prikazuje jasan i vjerodostojan pristup osiguravanju održivosti rezultata projekta nakon završetka razdoblja financiranja. Postoji velika vjerojatnost da će se ključni učinci nastaviti ostvarivati kroz uspostavljene prakse, partnerstva ili integraciju u institucije. Projektni prijedlog pokazuje veliki potencijal za nastavak provedbe, prenosivost i širu primjenu. 4 - Održivost je dobro razrađena i potkrijepljena realnim mjerama. Postoji velika vjerojatnost da će se ključni rezultati projekta nastaviti ostvarivati, iako bi se pojedini aspekti mogli dodatno razraditi. 3 - Projektni prijedlog uključuje osnovne elemente održivosti, ali oni nisu u potpunosti uvjerljivi ili dovoljno detaljno razrađeni. Nastavak rezultata moguć je, ali neizvjestan. 2 - Održivost je slabo razrađena. Mjere su nejasne, nerealne ili nedovoljno povezane s rezultatima projekta. Vjerojatnost nastavka nakon završetka projekta je ograničena.

				1 - Održivost nije razrađena na smislen način. Ne postoji vjerodostojan plan za nastavak rezultata ili aktivnosti. 0 - Nedovoljno / nije moguće procijeniti: Nisu pružene informacije o održivosti.
6.2 Smisleno uključivanje marginaliziranih skupina i usklađenost s temeljnim vrijednostima (ljudska prava, vladavina prava, demokracija)	Procijenite u kojoj mjeri projektni prijedlog na smislen način promiče uključivost, jednakost i temeljne vrijednosti na kojima se ovaj Poziv temelji, uključujući demokraciju, ljudska prava, sudjelovanje, nediskriminaciju i vladavinu prava. Ako je relevantno za predloženu intervenciju, procijenite je li uključivanje nedovoljno zastupljenih ili marginaliziranih skupina ugrađeno u cjelokupni dizajn projekta, metodologiju i očekivane rezultate, a ne svedeno na izdvojene ili simbolične aktivnosti.	0-5	1	5 - Uključivost, jednakost i temeljne vrijednosti u potpunosti su integrirane u cijelu intervenciju. Projektni prijedlog pokazuje snažnu usmjerenost na smisleno sudjelovanje, jednake mogućnosti i demokratske vrijednosti, a gdje je to relevantno, mjere uključivanja primjenjuju se u svim fazama provedbe projekta. 4 - Temeljne vrijednosti i uključivost snažno su zastupljene u cijelom projektnom prijedlogu, uz samo manje slabosti. 3 - Projektni prijedlog na odgovarajući način obrađuje uključivost i temeljne vrijednosti, iako bi se njihova integracija mogla dodatno ojačati. 2 - Uključivost ili temeljne vrijednosti obrađene su samo površno ili nedosljedno. 1 - Projektni prijedlog sadrži samo ograničene reference na uključivost ili temeljne vrijednosti Poziva. 0 - Nedovoljno: Projektni prijedlog ne pruža dovoljno informacija za procjenu ovog kriterija.

Podaci za praćenje Programa (bilježe se isključivo za potrebe praćenja)

Procjenitelji će sljedeće informacije zabilježiti isključivo za potrebe praćenja Programa i provođenja strateških analiza. Informacije zabilježene u ovom dijelu neće utjecati na brojčanu ocjenu dodijeljenu projektnom prijedlogu i neće predstavljati dodatni kriterij za ocjenjivanje.

Njihova je svrha podržati praćenje prioritetnih područja specifičnih za pojedinu zemlju na razini Programa te pomoći Upravitelju Fonda i Povjerenstvu za odabir u provedbi analiza tijekom postupka odabira.

Nacionalno prioritetno područje	Ne	Djelomično	Da	Kratko obrazloženje
Uključivanje i osnaživanje Roma, uključujući podršku organizacijama koje vode Romi te Romkinjama i djevojčicama u romskim zajednicama	☐	☐	☐	
Međukulturno, međunacionalno i/ili međureligijsko razumijevanje i dijalog te uključivanje	☐	☐	☐	

Pri ocjenjivanju projektnog prijedloga u odnosu na ove kriterije, procjenitelji trebaju uzeti u obzir doprinosi li projektni prijedlog na smislen i uvjerljiv način jednom ili oba nacionalna prioritetna područja.

Projektni prijedlog treba ocijeniti s „Da” samo ako:

- je doprinos jasno vidljiv u logici intervencije;
- su relevantne ciljne skupine ili zajednice smisleno i sadržajno uključene;
- su predložena metodologija i aktivnosti osmišljene za odgovaranje na relevantno nacionalno prioritetno područje;
- očekivani rezultati pokazuju uvjerljiv doprinos utvrđenom nacionalnom prioritetu.

Projektni prijedlog treba ocijeniti s „Djelomično" ako doprinos relevantnom nacionalnom prioritetnom području postoji, ali je ograničenog opsega, nedovoljno integriran u logiku intervencije ili potkrijepljen samo ograničenim dokazima.

Projektni prijedlog treba ocijeniti s „Ne" ako ne doprinosi nacionalnom prioritetnom području ili ako su navodi povezani s njim samo simbolični ili usputni.

GRUPA 2

Visoko ocijenjeni projektni prijedlozi:

- jasno definiraju utvrđene potrebe i pokazuju njihovu relevantnost za građansko obrazovanje i demokratsko sudjelovanje;
- predstavljaju kvalitetnu, participativnu metodologiju građanskog obrazovanja usmjerenu na sudionike;
- pokazuju uvjerljiv put od građanskog učenja do smislenog građanskog sudjelovanja;
- predstavljaju koherentan, izvediv i kvalitetno osmišljen plan provedbe i praćenja; i
- pokazuju snažan potencijal za stvaranje trajnog građanskog angažmana i ostvarivanje značajnih koristi za ciljne skupine nakon završetka razdoblja provedbe projekta.

Kriterij 1. Relevantnost (20 bodova)				
Podkriterij	Smjernice za procjenu	Broj bodova	Ponder	Smjernice za bodovanje (pod)kriterija
1.1 Relevantnost utvrđenih potreba i ciljnih skupina	Procijenite u kojoj mjeri projektni prijedlog prikazuje jasno razumijevanje potreba i izazova kojima se projekt bavi. Jesu li te potrebe potkrijepljene odgovarajućim dokazima i relevantne za ciljeve Poziva? Procijenite jesu li odabrane ciljne skupine jasno definirane, primjerene predloženoj intervenciji i odgovarajuće obrazložene. Prikazuje li projektni prijedlog razumijevanje prepreka s kojima se ciljne skupine suočavaju u pristupu građanskom	0-5	1.5	5 - Projektni prijedlog prikazuje izvrsno razumijevanje utvrđenih potreba i ciljnih skupina. Potrebe su jasno potkrijepljene dokazima, visoko relevantne za ciljeve Poziva i uvjerljivo povezane s predloženom intervencijom. Ciljne skupine su precizno definirane, odgovarajuće odabrane, a njihove prepreke i specifične potrebe temeljito su analizirane. 4 – Projektni prijedlog prikazuje vrlo dobro razumijevanje utvrđenih potreba i ciljnih skupina. Manje slabosti ili nedostaci ne utječu na ukupnu relevantnost intervencije. 3 – Projektni prijedlog općenito prikazuje odgovarajuće razumijevanje utvrđenih potreba i ciljnih skupina. Obrazloženje je uglavnom relevantno, iako je pojedine aspekte potrebno dodatno potkrijepiti dokazima ili pojasniti. 2 – Projektni prijedlog prepoznaje relevantne potrebe i ciljne skupine, ali pruža ograničene dokaze ili nedovoljno obrazloženje. Važni aspekti ostaju nejasni ili nedosljedni.

	obrazovanju ili sudjelovanju u demokratskim procesima i životu zajednice?			1 – Projektni prijedlog pruža samo površan opis utvrđenih potreba i ciljnih skupina. Relevantnost intervencije slabo je obrazložena. 0 – Nedovoljno: Projektni prijedlog ne pruža dovoljno informacija za procjenu ovog kriterija.
1.2 Usklađenost s Pozivom, rezultatima Grupe 2 i okvirom rezultata	Procijenite u kojoj mjeri projektni prijedlog doprinosi ciljevima Poziva, Učinku 1 i Ishodu 1.2 te specifičnim rezultatima Grupe 2. Razmotrite pokazuje li projektni prijedlog koherentnu logiku intervencije koja jasno objašnjava na koji će način predloženi projekt građanskog obrazovanja ojačati demokratske kompetencije i povećati građansko sudjelovanje.	0-5	1.5	5 - Projektni prijedlog prikazuje izvrsnu usklađenost s ciljevima Poziva i specifičnim rezultatima Grupe 2 te okvirom rezultata. Logika intervencije je koherentna i uvjerljivo pokazuje kako će projekt ojačati demokratske kompetencije i doprinijeti povećanju građanskog angažmana. 4 - Projektni prijedlog prikazuje vrlo snažnu usklađenost s ciljevima Poziva i specifičnim rezultatima Grupe 2. Manji nedostaci ne utječu na ukupnu koherentnost intervencije. 3 - Projektni prijedlog općenito je usklađen s ciljevima Poziva i specifičnim rezultatima Grupe 2, iako su pojedini aspekti previše općenito opisani ili nisu dovoljno razrađeni. 2 – Usklađenost s ciljevima Poziva i specifičnim rezultatima Grupe 2 samo je djelomično prikazana. 1 - Projektni prijedlog pokazuje samo ograničenu usklađenost s ciljevima Poziva. 0 - Nedovoljno: Projektni prijedlog ne pruža dovoljno informacija za procjenu ovog kriterija.
1.3 Relevantnost predložene intervencije građanskog obrazovanja	Procijenite je li predložena intervencija građanskog obrazovanja primjerena utvrđenim potrebama i ciljnim skupinama. Razmotrite u kojoj mjeri predloženi obrazovni pristup može pridonijeti jačanju znanja o demokraciji, demokratskih kompetencija i vrijednosti i aktivnog građanstva te je li primjeren kontekstu u kojem će se projekt provoditi.	0-5	1	5 - Predložena intervencija građanskog obrazovanja visoko je relevantna, dobro obrazložena i u potpunosti primjerena utvrđenim potrebama i ciljnim skupinama. Obrazovni pristup pokazuje veliki potencijal za jačanje demokratskih kompetencija i aktivnog građanstva. 4 - Intervencija je visoko relevantna i primjerena, uz samo manje slabosti. 3 - Intervencija je uglavnom relevantna i primjerena, iako je pojedine aspekte potrebno dodatno pojasniti ili razviti. 2 - Relevantnost ili primjerenost intervencije samo je djelomično prikazana. 1 - Intervencija je slabo obrazložena ili je samo ograničeno povezana s utvrđenim potrebama i ciljnim skupinama. 0 - Nedovoljno: Projektni prijedlog ne pruža dovoljno informacija za procjenu ovog kriterija.
Kriterij 2: Kvaliteta intervencije građanskog obrazovanja (25 bodova); Projektni prijedlog koji u okviru ovog kriterija ostvari ocjenu nižu od ekvivalenta ¾, tj. 60 %, bit će odbijen.				
2.1 Kvaliteta i koherentnost metodologije građanskog obrazovanja	Procijenite kvalitetu, koherentnost i primjerenost predložene metodologije građanskog obrazovanja. Razmotrite je li obrazovni pristup usmjeren na sudionike, participativan i primjeren utvrđenim ciljnim skupinama. Procijenite je li metodologija osmišljena tako da jača znanje o demokraciji, kritičko mišljenje,	0-5	2	5 - Projektni prijedlog prikazuje izvrsnu metodologiju građanskog obrazovanja koja je koherentna, usmjerena na sudionike i dobro prilagođena ciljnim skupinama. Obrazovne metode su participativne, primjerene i jasno osmišljene za jačanje demokratskog znanja, građanskih kompetencija, kritičkog mišljenja i aktivnog građanstva kroz smislene procese učenja. 4 - Projektni prijedlog prikazuje snažnu i koherentnu metodologiju građanskog obrazovanja koja je primjerena ciljnim skupinama. Manje slabosti ne utječu značajno na njezinu ukupnu kvalitetu ili obrazovnu vrijednost.

	građanske kompetencije, demokratske vrijednosti i aktivno građanstvo kroz smislene obrazovne procese, a ne prvenstveno kroz pružanje informacija ili aktivnosti podizanja svijesti.			3 - Projektni prijedlog prikazuje primjerenu metodologiju građanskog obrazovanja, iako je pojedine aspekte obrazovne koherentnosti, angažmana sudionika ili razvoja kompetencija potrebno dodatno pojasniti ili ojačati. 2 - Projektni prijedlog prikazuje samo djelomično uvjerljivu metodologiju građanskog obrazovanja. Obrazovne metode nisu dovoljno razvijene, nedosljedno su opisane ili se previše oslanjaju na prijenos informacija ili podizanje svijesti. 1 - Projektni prijedlog pruža malo dokaza o postojanju koherentne metodologije građanskog obrazovanja. Predloženi obrazovni pristup vjerojatno neće učinkovito ojačati demokratske kompetencije ili aktivno građanstvo. 0 - Nedovoljno: Projektni prijedlog ne pruža dovoljno informacija za procjenu ovog kriterija.
2.2 Put od građanskog učenja do građanskog angažmana	Procijenite prikazuje li projektni prijedlog jasan i vjerodostojan put od građanskog učenja do smislenog građanskog sudjelovanja te objašnjava li kako će se taj put ostvariti. Razmotrite hoće li sudionici imati odgovarajuće prilike za primjenu novostečenih demokratskih kompetencija kroz aktivno sudjelovanje, angažman u zajednici, dijalog, volontiranje, građanske inicijative, demokratske procese ili druge oblike građanskog djelovanja. Procijenite jesu li te prilike integrirane u metodologiju obrazovanja, a ne predstavljene kao izolirane aktivnosti.	0-5	2	5 - Projektni prijedlog prikazuje jasan, koherentan i uvjerljiv put od građanskog učenja do građanskog angažmana. Mogućnosti za građansko sudjelovanje smisleno su integrirane u obrazovni proces i dobro prilagođene ciljnim skupinama. Predložena intervencija pokazuje veliki potencijal za pretvaranje učenja u aktivno demokratsko sudjelovanje. 4 – Projektni prijedlog prikazuje snažnu povezanost između građanskog učenja i građanskog angažmana. Mogućnosti za sudjelovanje primjerene su i dobro integrirane, uz samo manje slabosti. 3 - Projektni prijedlog prikazuje odgovarajuću povezanost između građanskog učenja i građanskog angažmana, iako bi put od učenja do sudjelovanja mogao biti jasnije prikazan ili je pojedine mogućnosti za sudjelovanje potrebno dodatno razviti. 2 - Projektni prijedlog prikazuje samo ograničenu ili nedosljednu povezanost između građanskog učenja i građanskog angažmana. Mogućnosti da sudionici primijene stečeno znanje u praksi nisu dovoljno razvijene ili su slabo integrirane u obrazovni pristup. 1 - Projektni prijedlog prvenstveno je usmjeren na obrazovne aktivnosti, bez prikazivanja vjerodostojnog puta prema smislenom građanskom sudjelovanju. 0 - Projektni prijedlog ne pruža dovoljno informacija za procjenu ovog kriterija.
2.3 Kvaliteta i primjerenost uključivanja sudionika i pristupa učenju	Procijenite jesu li sudionici smisleno angažirani tijekom cijelog obrazovnog procesa. Razmotrite stvara li projektni prijedlog prilike za dijalog, suradnju, iskustveno učenje, promišljanje, vršnjačko učenje i aktivno sudjelovanje. Procijenite jesu li predloženi pristupi učenju primjereni specifičnostima, kapacitetima i potrebama ciljnih skupina te mogu li potaknuti osjećaj vlasništva sudionika nad	0-5	1	5 - Projektni prijedlog prikazuje izvrstan pristup učenju usmjeren na sudionike. Sudionici su aktivno uključeni tijekom cijelog obrazovnog procesa kroz odgovarajuće participativne metode koje potiču dijalog, refleksiju, suradnju i iskustveno učenje. Pristupi učenju dobro su prilagođeni ciljnim skupinama i snažno podupiru preuzimanje odgovornosti sudionika za vlastito učenje i njihovu motivaciju. 4 - Projektni prijedlog prikazuje snažan i odgovarajući pristup uključivanju sudionika tijekom cijelog projekta. Pristupi učenju su participativni i dobro prilagođeni ciljnim skupinama, uz samo manje slabosti.

	procesom, motivaciju i dugoročni angažman.			3 – Projektni prijedlog uključuje uglavnom primjerene pristupe učenju i uključivanju sudionika, iako bi mogućnosti za aktivno sudjelovanje, refleksiju ili prilagodbu ciljnim skupinama mogle biti dodatno razrađene. 2 - Uključivanje sudionika ograničeno je ili nedosljedno integrirano u obrazovni proces. Pristupi učenju pretežno se oslanjaju na pasivno sudjelovanje ili su samo djelomično prilagođeni ciljnim skupinama. 1 - Projektni prijedlog pruža vrlo ograničene mogućnosti za smisleno uključivanje sudionika i prvenstveno se oslanja na pasivne pristupe učenju. 0 - Nedovoljno: Projektni prijedlog ne pruža dovoljno informacija za procjenu ovog kriterija.
Kriterij 3. Dizajn i izvedivost projekta (20 bodova); Projektni prijedlog koji u okviru ovog kriterija ostvari ocjenu nižu od ekvivalenta ⅗, tj. 60 %, bit će odbijen.				
3.1 Izvedivost aktivnosti i ukupnog plana provedbe	Procijenite izvedivost predloženog projekta iz četiri međusobno povezana aspekta: (1) proizlaze li predložene aktivnosti logično iz utvrđenih potreba i jesu li primjerene za ostvarivanje ciljeva i očekivanih rezultata; (2) je li metodologija provedbe koherentna i primjerena predloženoj intervenciji građanskog obrazovanja; (3) jesu li plan rada, vremenski okvir, način upravljanja i raspodjela odgovornosti realni i razmjerni; te (4) jesu li predloženi ljudski, financijski i organizacijski resursi primjereni za uspješnu provedbu.	0-5	2	5 - Prijedlog projekta sadrži izvrstan i vrlo koherentan plan provedbe. Aktivnosti su u potpunosti usklađene s utvrđenim potrebama, ciljevima i očekivanim rezultatima. Metodologija provedbe čvrsto je utemeljena i primjerena za predloženu intervenciju građanskog obrazovanja. Plan rada, vremenski okvir, upravljački aranžmani i raspodjela odgovornosti realistični su, jasno organizirani i razmjerni. Predloženi ljudski, financijski i organizacijski resursi u potpunosti su primjereni za uspješnu provedbu. 4 - Prijedlog projekta sadrži vrlo snažan i koherentan plan provedbe. Aktivnosti su dobro usklađene s utvrđenim potrebama, ciljevima i očekivanim rezultatima. Metodologija provedbe primjerena je za predloženu intervenciju građanskog obrazovanja. Plan rada, vremenski okvir, upravljački aranžmani, odgovornosti i resursi realistični su i uglavnom dobro definirani, uz samo manje slabosti ili provedbene rizike. 3 - Prijedlog projekta uglavnom je izvediv i primjereno organiziran. Aktivnosti su u velikoj mjeri usklađene s utvrđenim potrebama, ciljevima i očekivanim rezultatima, a predložena metodologija provedbe općenito je primjerena za intervenciju građanskog obrazovanja. Međutim, pojedini aspekti plana rada, vremenskog okvira, upravljačkih aranžmana, raspodjele odgovornosti, upravljanja rizicima ili resursa zahtijevaju dodatno pojašnjenje ili jačanje. 2 - Prijedlog projekta otvara značajna pitanja u pogledu izvedivosti. Aktivnosti su samo djelomično usklađene s utvrđenim potrebama, ciljevima ili očekivanim rezultatima, ili je metodologija provedbe intervencije građanskog obrazovanja nedovoljno razrađena. Plan rada, vremenski okvir, upravljački aranžmani, raspodjela odgovornosti, upravljanje rizicima ili resursi nejasni su, nerealistični ili nedovoljno razmjerni opsegu projekta. 1 - Prijedlog projekta ima ozbiljne slabosti koje dovode u pitanje uspješnu provedbu. Aktivnosti su slabo povezane s utvrđenim potrebama, ciljevima ili očekivanim rezultatima, metodologija provedbe slaba je ili nejasna, a provedbeni aranžmani, odgovornosti, upravljanje rizicima ili resursi neprimjereni su.

				0 - Prijedlog projekta ne sadržava dovoljno informacija za procjenu ovog kriterija.
3.2 Kvaliteta sustava praćenja, učenja i evaluacije	Procijenite uključuje li projektni prijedlog odgovarajuće mehanizme za praćenje provedbe projekta, prikupljanje dokaza o napretku i rezultatima, poticanje organizacijskog učenja te korištenje nalaza praćenja za poboljšanje provedbe projekta, kada je to primjereno. Razmotrite jesu li pokazatelji, metode prikupljanja podataka, odgovornosti i procesi organizacijskog učenja realni i razmjerni opsegu projekta. Iako Grupa 2 ne zahtijeva formalnu evaluaciju, projektni prijedlozi trebaju pokazati vjerodostojan pristup praćenju rezultata i učenju na temelju provedbe projekta.	0-5	2	5 - Prijedlog projekta sadrži izvrstan i dobro integriran okvir za praćenje i učenje. Pokazatelji, odgovornosti i metode prikupljanja podataka primjereni su, realistični i jasno povezani s očekivanim rezultatima. Prijedlog pokazuje snažnu usmjerenost na kontinuirano učenje i prilagodljivo upravljanje projektom. 4 - Aranžmani za praćenje i učenje snažni su i primjereni, uz samo manje slabosti. 3 - Prijedlog projekta uključuje primjeren okvir za praćenje, iako pojedini aspekti zahtijevaju dodatno pojašnjenje ili jačanje. 2 - Postoje značajne slabosti u aranžmanima praćenja ili procesima organizacijskog učenja. 1 - Aranžmani za praćenje nisu primjereni ili vjerojatno neće podržati učinkovitu provedbu i učenje. 0 - Prijedlog projekta ne sadržava dovoljno informacija za procjenu ovog kriterija. .
Kriterij 4. Kapacitet i partnerstvo (15 bodova)				
4.1 Operativni i stručni kapacitet	Procijenite posjeduju li prijavitelj i, prema potrebi, projektni partneri organizacijske, stručne, obrazovne i upravljačke kapacitete potrebne za uspješnu provedbu predloženog projekta građanskog obrazovanja. Razmotrite prethodno iskustvo u području građanskog obrazovanja, rada s mladima, angažmana u zajednici, demokratskog sudjelovanja, oblikovanja i provedbe obrazovnih programa, facilitacije, upravljanja projektima, financijskog upravljanja, praćenja i komunikacije. Procijenite ima li predloženi projektni tim odgovarajuće stručno znanje i iskustvo te jesu li odgovornosti jasno raspoređene.	0-5	2	5 - Prijavitelj i partneri pokazuju izvrsne organizacijske i stručne kapacitete. Predloženi tim posjeduje opsežno i izravno relevantno iskustvo i stručnost koja obuhvaća sve ključne aspekte projekta. Uloge i odgovornosti jasno su definirane i u potpunosti odgovaraju potrebama uspješne provedbe. 4 - Prijavitelj pokazuje vrlo snažne kapacitete, uz samo manje slabosti. Projektni tim vrlo je prikladan za predloženu intervenciju. 3 - Prijavitelj općenito pokazuje odgovarajuće kapacitete za provedbu projekta, iako bi se određena stručnost ili organizacijski aranžmani mogli dodatno ojačati. 2 - Postoje važne slabosti u pogledu organizacijskih kapaciteta, relevantne stručnosti ili načina upravljanja. 1 - Postoje ozbiljne dvojbe u pogledu kapaciteta prijavitelja ili partnera za uspješnu provedbu projekta. 0 - Nedovoljno / nije moguće procijeniti: Nisu pružene relevantne informacije o kapacitetima.
4.2 Relevantnost i dodana vrijednost partnerstva	Procijenite daje li predloženo partnerstvo značajnu dodanu vrijednost projektu. Razmotrite osiguravaju li partnerske	0-5	1	5 - Partnerstvo je jasno obrazloženo i strateški relevantno za ciljeve projekta. Svaki partner ima specifičnu i značajnu ulogu koja doprinosi kvaliteti, dosegu ili vjerodostojnosti projekta.

	organizacije komplementarnu stručnost, pristup ciljnim skupinama, lokalno znanje, iskustvo u obrazovanju, povezanost sa zajednicom ili druge kapacitete koji doprinose ostvarivanju očekivanih rezultata projekta. Procijenite jesu li uloge i odgovornosti jasno definirane i razmjerne. Posebna se pozornost može posvetiti partnerstvima koja uključuju škole, jedinice lokalne vlasti, organizacije u zajednici, organizacije mladih, organizacije Roma, organizacije koje predstavljaju manjinske zajednice ili druge relevantne dionike, kada je to primjereno predloženoj intervenciji. Ako je uključen partner iz države donatorice, procijenite ima li partnerstvo stvarnu bilateralnu vrijednost te je li uloga partnera sadržajna, a ne samo formalna ili simbolična.			Gdje je to primjenjivo, bilateralno partnerstvo pokazuje jasnu dodanu vrijednost kroz razmjenu znanja, komplementarne stručnosti ili zajedničko zagovaranje. 4 - Partnerstvo je relevantno i dobro obrazloženo. Uloge su jasne i doprinose provedbi projekta. Dodana vrijednost je jasno prikazana, uz samo manje nedostatke u obrazloženju ili integraciji partnerstva. 3 - Partnerstvo je uglavnom relevantno, ali nije u potpunosti uvjerljivo. Uloge su opisane, ali mogu biti djelomično preklapajuće, ograničene ili nedovoljno obrazložene. Dodana vrijednost je prisutna, ali ograničena. 2 - Partnerstvo je slabo obrazloženo ili samo neizravno povezano s ciljevima projekta. Uloge su nejasne, marginalne ili nisu dobro integrirane u dizajn projekta. Pokazana je ograničena dodana vrijednost. 1 - Partnerstvo djeluje formalno ili nepotrebno. Uloge nisu definirane ili ne doprinose na smislen način projektu. Nije prikazana jasna dodana vrijednost. 0 - Nedovoljno / nije moguće procijeniti: Partnerstvo nije opisano kada je relevantno ili nisu pružene dovoljne informacije za njegovu procjenu.
Kriterij 5. Kvaliteta i učinkovitost proračuna (10 bodova)				
5.1 Koherentnost i opravdanost proračuna	Procijenite je li predloženi proračun realan, koherentan i odgovarajuće obrazložen. Razmotrite jesu li proračunske stavke jasno povezane s predloženim aktivnostima, ciljevima, očekivanim rezultatima i načinom provedbe projekta. Procijenite jesu li troškovi razmjerni opsegu i složenosti projekta te usklađeni s načelima dobrog financijskog upravljanja.	0-5	1	5 - Proračun je jasno strukturiran, transparentan i u potpunosti usklađen s predloženim aktivnostima i ishodima. Sve proračunske stavke dobro su obrazložene, dovoljno detaljne i temelje se na realnim pretpostavkama, pri čemu je jasno što se financira i zašto. 4 - Proračun je dobro usklađen s aktivnostima i općenito dobro obrazložen. Pretpostavke na kojima se temelje troškovi uglavnom su jasne i realne, uz samo manje nedostatke ili nedosljednosti. 3 - Proračun je uglavnom usklađen s planom aktivnosti, ali pojedine proračunske stavke nisu dovoljno jasne, detaljne ili obrazložene. Određene pretpostavke nisu u potpunosti pojašnjene. 2 - Proračun pokazuje slabu usklađenost s aktivnostima ili ishodima. Više proračunskih stavki nije jasno, nedovoljno je obrazloženo ili se temelji na upitnim pretpostavkama. 1 - Proračun je slabo strukturiran i nije jasno povezan s predloženim aktivnostima. Obrazloženje nedostaje ili je nedostatno. Pretpostavke na kojima se temelje troškovi nerealne su ili nedosljedne.

				0 - Nedovoljno / nije moguće procijeniti: Proračun se ne može procijeniti zbog nedostatka ili nedovoljnih informacija.
5.2 Vrijednost za novac	Je li ukupni proračun razmjeran očekivanim rezultatima? Jesu li ciljevi projekta realno ostvarivi s predloženim proračunom? Pokazuje li projekt učinkovito korištenje resursa u odnosu na opseg i ambiciju intervencije?	0-5	1	5 - Proračun je razmjeran očekivanim rezultatima, a resursi se koriste učinkovito. Projektni prijedlog jasno pokazuje povezanost između troškova te opsega, kvalitete i značaja očekivanih učinaka. 4 - Proračun je općenito primjeren očekivanim rezultatima. Projekt se čini isplativim, uz samo manje nejasnoće u pogledu razmjernosti troškova ili učinkovitosti korištenja resursa. 3 - Proračun je prihvatljiv, ali nije u potpunosti uvjerljiv u pogledu učinkovitosti ili razmjernosti. Povezanost između troškova i rezultata postoji, ali bi mogla biti snažnije obrazložena. 2 - Proračun se čini nerazmjernim u odnosu na očekivane rezultate ili neučinkovitim u korištenju resursa. Povezanost između troškova i rezultata nejasna je ili slaba. 1 - Proračun je očito nerazmjeran ili neopravdan u odnosu na očekivane rezultate. Resursi se koriste neučinkovito ili bez jasnog obrazloženja. 0 - Nedovoljno / nije moguće procijeniti: Vrijednost za novac ne može se procijeniti.
Kriterij 6. Održivost, uključivost i temeljne vrijednosti (10 bodova)				
6.1 Održivost, prenosivost i nastavak građanski angažman	Procijenite vjerojatnost da će projekt nastaviti stvarati vrijednost i nakon razdoblja financiranja. Razmotrite pokazuje li prijedlog realistične planove za održivost obrazovnih resursa, partnerstava, angažmana u zajednici, mreža sudionika, obrazovnih metodologija ili drugih rezultata projekta. Procijenite hoće li projekt vjerojatno doprinijeti nastavku građanskog sudjelovanja ili pružiti mogućnosti za daljnju uporabu, prilagodbu ili ponavljanje razvijenog pristupa.	0-10	1	5 - Projektni prijedlog prikazuje vrlo vjerodostojnu i dobro razrađenu strategiju održivosti. Pokazuje veliki potencijal za nastavak korištenja, prijenos ili prilagodbu razvijenog pristupa građanskom obrazovanju te pruža uvjerljive dokaze da će projekt vjerojatno stvoriti dugoročne mogućnosti za građansko sudjelovanje, angažman zajednice ili nastavak učenja nakon završetka razdoblja financiranja. 4 - Projektni prijedlog prikazuje snažnu i realnu strategiju održivosti. Postoji velika vjerojatnost da će se ključni rezultati projekta nastaviti ostvarivati nakon završetka projekta, uz samo manje slabosti u pogledu njihove dugoročne održivosti ili prenosivosti. 3 - Projektni prijedlog uključuje odgovarajuće mjere za održavanje ključnih rezultata projekta, ali bi se planovi za nastavak građanskog angažmana, prenosivost ili dugoročnu primjenu razvijenog pristupa mogli dodatno ojačati ili pojasniti. 2 - Održivost je samo djelomično razrađena. Projektni prijedlog pruža ograničene dokaze da će se razvijeni pristup, partnerstva ili uključivanje sudionika nastaviti nakon završetka projekta. 1 - Projektni prijedlog pruža malo dokaza da će se rezultati projekta ili mogućnosti za građansko sudjelovanje vjerojatno nastaviti nakon završetka financiranja. 0 - Nedovoljno: Projektni prijedlog ne pruža dovoljno informacija za procjenu ovog kriterija.
6.2 Smislena uključivost, prioritet	Procijenite u kojoj mjeri prijedlog projekta smisleno promiče uključivost, jednakost i	0-5	1	5 - Uključivost, jednakost i temeljne vrijednosti u potpunosti su ugrađene u cijelu intervenciju. Gdje je relevantno, prijedlog projekta predstavlja iznimno kvalitetan i vjerodostojan pristup jačanju građanskog sudjelovanja kroz mentorstvo romske mladeži, uz

mentorstva za romsku mladež i usklađenost s temeljnim vrijednostima (ljudska prava, vladavina prava, demokracija)	temeljne vrijednosti na kojima se temelji ovaj Poziv, uključujući demokraciju, ljudska prava, sudjelovanje, nediskriminaciju i vladavinu prava. Procijenite je li uključivanje podzastupljenih ili marginaliziranih skupina ugrađeno u dizajn projekta, metodologiju i očekivane rezultate. Gdje je relevantno, procijenite kvalitetu i vjerodostojnost prijedloga koji doprinose razvoju ili unaprjeđenju mentorskih programa za romsku mladež, osobito mlade Romkinje i djevojčice u romskim zajednicama, prepoznajući to kao strateški prioritet LOT-a 2. Takvi prijedlozi trebaju pokazati da je mentorstvo smisleno ugrađeno u metodologiju građanskog obrazovanja i očekivani put prema povećanom građanskom sudjelovanju.			jasnu dodanu vrijednost, smislenu integraciju u obrazovnu metodologiju i snažan potencijal za dugoročno osnaživanje. 4 - Prijedlog projekta pokazuje snažnu integraciju uključivosti i temeljnih vrijednosti. Gdje je relevantno, komponenta mentorstva za romsku mladež dobro je osmišljena i uvjerljivo integrirana, uz samo manje slabosti. 3 - Prijedlog projekta primjereno adresira uključivost i temeljne vrijednosti. Gdje je relevantno, komponenta mentorstva za romsku mladež relevantna je, ali bi mogla biti jasnije integrirana u intervencijsku logiku ili metodologiju. 2 - Uključivost ili temeljne vrijednosti adresirane su samo površno ili nedosljedno. Gdje je relevantno, komponenti mentorstva za romsku mladež nedostaje dovoljna koherentnost, vjerodostojnost ili integriranost. 1 - Pruženi su ograničeni dokazi da projekt smisleno promiče uključivost, jednakost ili demokratske vrijednosti. Gdje je relevantno, predložena komponenta mentorstva za romsku mladež djeluje uglavnom simbolično ili nedovoljno razrađeno. 0 – Nedovoljno: Projektni prijedlog ne pruža dovoljno informacija za procjenu ovog kriterija.

Podaci za praćenje Programa (bilježe se isključivo za potrebe praćenja)

Procjenitelji će sljedeće informacije zabilježiti isključivo za potrebe praćenja Programa i provođenja strateških analiza. Informacije zabilježene u ovom dijelu neće utjecati na brojčanu ocjenu dodijeljenu projektnom prijedlogu i neće predstavljati dodatni kriterij za ocjenjivanje.

Njihova je svrha podržati praćenje prioritetnih područja specifičnih za pojedinu zemlju na razini Programa te pomoći Upravitelju Fonda i Povjerenstvu za odabir u provedbi analiza tijekom postupka odabira.

Nacionalno prioritetno područje	Ne	Djelomično	Da	Kratko obrazloženje
Međukulturno, međunacionalno i/ili međureligijsko razumijevanje i dijalog te uključivanje	☐	☐	☐	

Pri ocjenjivanju projektnog prijedloga u odnosu na ove kriterije, procjenitelji trebaju uzeti u obzir doprinosi li projektni prijedlog na smislen i uvjerljiv način nacionalnom prioritetnom području.

Projektni prijedlog treba ocijeniti s „Da" samo ako:

- je doprinos jasno vidljiv u logici intervencije;
- su relevantne ciljne skupine ili zajednice sadržajno uključene;
- predložena metodologija građanskog obrazovanja izričito promiče međukulturni, međunacionalni i/ili međureligijski dijalog, razumijevanje ili uključivanje;
- predložene aktivnosti stvaraju smislene mogućnosti za interakciju, dijalog, suradnju ili zajedničko građansko sudjelovanje među osobama različitih kulturnih, etničkih ili vjerskih pripadnosti;
- očekivani rezultati pokazuju uvjerljiv doprinos jačanju demokratskog sudjelovanja i društvene kohezije u raznolikim zajednicama.

Projektni prijedlog treba ocijeniti s „Djelomično" ako doprinos nacionalnom prioritetnom području postoji, ali je ograničenog opsega, nedovoljno integriran u logiku intervencije ili potkrijepljen samo ograničenim dokazima.

Projektni prijedlog treba ocijeniti s „Ne" ako se ne bavi nacionalnim prioritetnim područjem ili ako su navodi povezani s međukulturnim, međunacionalnim ili međureligijskim dijalogom samo usputni ili simbolični.